

Юлия Беляева*
Александр Тимонин**

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: ОПЫТ РАЗВИТЫХ СТРАН И УРОКИ ДЛЯ РОССИИ

***Резюме:** Изучение опыта формирования регионального уровня национальной инновационной системы в развитых странах дает возможность выявить специфические инструменты государственной политики и точки применения их в российских условиях.*

В настоящее время основная задача в области развития науки, стоящая перед Европой, заключается в необходимости построения единого научного пространства. По мнению Европейской Комиссии выполнить поставленную задачу можно на основе объединения ресурсов стран Европейского Союза, в каждой из которых национальная научная политика будет реформирована в соответствии с единым европейским стандартом.

Основным инструментом реализации научно-технической политики Европейского Союза являются Европейские Рамочные программы научных исследований и технологического развития. В рамках этих программ оказывается поддержка в виде безвозмездного финансирования международных научно-исследовательских проектов. Таким образом, создается максимально благоприятный научно-технологический климат в Европе, что позволит стать ей одним из центров мировых научных исследований.

Японская модель региональной инновационной системы предполагает строительство совершенно новых городов – «технополисов», сосредотачивающих научные исследования в передовых отраслях и промышленное производство. При этом строительство технополисов в значительной мере финансируется на региональном уровне.

Значительную роль в стимулировании инновационной деятельности в развитых странах играет налоговое стимулирование. Например, в Великобритании крупные компании имеют право списывать на издержки 125 процентов своих расходов на науку, малые – 150. Облагаемая налогом прибыль уменьшается на определенный процент в зависимости от увеличения расходов на научные исследования. В другой активно наращивающей инновационный потенциал стране – Китае – действует дифференцированная ставка по налогу на добавленную стоимость: в среднем он составляет 18 процентов, однако в сфере информационных технологий в два раза ниже.

Таким образом, анализ зарубежного опыта инновационного развития, позволяет выделить следующие необходимые инструменты инновационной политики:

частно-государственное партнерство в области финансирования как вузовской и академической

* Julia Belyaeva, candidate of economic sciences, professor Kostroma State University after A.N. Nekrasov, Russia, e-mail: belyaewa.yu@yandex.ru

** Alexander Timonin, candidate of economic sciences, associate professor Kostroma State University after A.N. Nekrasov, Russia

науки, так и науки частного сектора, а также в сфере финансирования деятельности высокотехнологических компаний на начальных стадиях их деятельности (*seed* и *start-up*); организация сетевого взаимодействия между участниками инновационного процесса с целью повышения эффективности процессов трансфера технологий; налоговое льготирование и стимулирование.

Ключевые слова: инновации, региональная инновационная система, стимулирование инновационной деятельности, инструменты инновационной политики

POLITIKA REGIONALNE INOVACIJE: ISKUSTVA RAZVIJENIH ZEMALJA I POUKE ZA RUSIJU

Sažetak: Istraživanje nacionalnog inovativnog sistema na regionalnom nivou u razvijenim zemljama daje šansu otkrivanju određenih elemenata politike vlada i njihovog prilagođavanja ruskim uslovima.

U današnje vreme Evropa ima svoj opšti zadatak za napredak nauke da bi razvila zajedničku naučnu oblast. Prema Evropskoj komisiji, ovaj zadatak je moguće izvršiti ako se zemlje članice EU slože da ujedine svoje resurse i ako se njihova nacionalna politika vezana za nauku reformiše po zajedničkom evropskom standardu. Osnovni instrument naučne i tehnološke politike su evropski okvirni programi naučnog istraživanja i tehnološkog razvoja. U kontekstu ovih programa besplatno finansiranje se daje kao podrška međunarodnim naučnim i tehnološkim projektima. Tako se najpovoljnija klima stvara u Evropi, što će omogućiti da Evropa postane jedan od centara svetskog naučnog istraživanja. Japanski model regionalnog inovativnog sistema podrazumeva izgradnju novih gradova, to jest tehnoloških gradića, koncentrišući naučna istraživanja u napredne oblasti i industrijsku proizvodnju. Stoga se izgradnja takvih tehnoloških gradova u velikoj meri finansira na regionalnom nivou. Porezni podsticaji u razvijenim zemljama igraju bitnu ulogu u stimulaciji inovativnih aktivnosti. Na primer, u Velikoj Britaniji velike korporacije imaju pravo da pripišu 125% svojih naučnih troškova izdacima, a male pripisuju 150%. Profit koji se može oporezovati umanjuje se za određeni procenat koji zavisi od povećanja troškova naučnog istraživanja. U drugoj zemlji koja velikom brzinom gradi svoj inovativni kapital, Kini, upotrebljava se diferencijalna stopa PDV-a. U proseku ona iznosi 18%, ali u oblasti informatičke tehnologije je duplo manja. Analiza stranih troškova za inovativni razvoj dozvoljava nam da naglasimo sledeće bitne alate inovativne politike: Partnerstvo između privatnog i državnog sektora za finansiranje akademske nauke i nauke u privatnom sektoru zajedno sa ulaganjem u oblasti visoko tehnoloških kompanija u najranijim fazama njihovog razvoja (početni kapital i ispomoc).

Organizacija mrežne saradnje među učesnicima inovativnih procesa radi poboljšanja učinkovitosti procesa prenosa tehnologije.

Porezne olakšice i stimulacija.

Ključne reči: inovacije, regionalni inovativni sistem, stimulacija inovativnih aktivnosti, instrumenti politike inovacija.

REGIONAL INNOVATIVE POLICY: DEVELOPED COUNTRIES' EXPERIENCE AND LESSONS FOR RUSSIA

Abstract: *The research into formation of national innovative system at the regional level in developed countries gives the opportunity to reveal specific instruments of governmental policy and their adoption in Russian conditions.*

Nowadays Europe has got its general task in science development to build up common scientific area. According to the European Commission, it is possible to perform this task if EU countries and agree to unite their resources, and their national scientific policy is reformed under this common European standard.

The main instrument of EU scientific and technological policy is European Framework programs of scientific research and technological development. In the context of these programs free funding is given as support to international scientific and technological projects. So, the most favorable climate is being created in Europe, which will let it become one of the centers of worldwide scientific research.

The Japanese model of regional innovative system assumes building of brand new cities that is technology towns concentrating scientific research in forward spheres and industrial production. Herewith building of such technology towns to a great extent is funded at the regional level.

Tax incentives play the significant role in the innovative activity stimulation in developed countries. For example, in Great Britain big corporations have the right to write down 125% of their scientific expenses to the cost, small write down 150%. Taxable profit decreases by a certain per cent what depends on increasing in expenses on scientific research. In another at a very high speed building up its innovative capital country – China – a differentiated VAT rate takes place. On average it is 18%, but it is twice lower in the sphere of IT.

So, analysis of foreign experience of innovative development lets us underline the following necessary instruments of innovative policy:

Private and governmental partnership in financing of academic and private science along with financing in the sphere of high-tech companies at the earliest stages of their activity (seed and start-up).

Organization of network cooperation among innovative process participants in order to improve effectiveness of technology transfer processes.

Taxation preferences and stimulation.

Key words: *innovations, regional innovative system, innovative activity stimulation, innovative policy instruments*

Мировая практика показывает, что уровень инновационного развития страны в целом во многом определяется интенсивностью инновационных процессов на региональном уровне. Необходимость регионализации инновационной политики обуславливается такими причинами, как гибкость и адаптивность региональной экономики, усиление связей между региональной и глобальной составляющей в национальных экономических системах; тяготение производств нестандартизированной наукоемкой продукции к локальному уровню организации; способствование региональной концентрации инновационной

деятельности ускорению инновационных процессов и сокращению сроков реализации нововведений.

Кроме того, существуют и внутренние причины необходимости развития инновационной деятельности в регионах нашей страны. И главная из этих причин – высокая дифференциация регионов России по их социально-экономическому развитию. Инновационное развитие экономик регионов является действенным инструментом сглаживания существующей дифференциации и обеспечения их сбалансированного развития.

При рассмотрении объекта, методов и способов управления инновационным развитием региона необходимо, прежде всего, разграничить понятия «система управления инновационным развитием региона» и «региональная инновационная политика». В определении этих категорий следует согласиться с Лашевой Т.О., полагающей, что первая из них носит более общий характер и включает в себя вторую. По мнению Лашевой Т.О. региональную инновационную политику следует рассматривать как значимую составляющую системы стратегического управления инновационным развитием региона, в задачи которой входит стимулирование инновационной активности предприятий, расположенных на территории, преодоление разобщенности хозяйствующих субъектов, разработка механизмов обеспечения их экономической интеграции (Лашева, 2010).

В свою очередь система управления инновационным развитием региона складывается, помимо региональной инновационной политики, из подсистем анализа и прогнозирования, планирования, контроля.

Валентей С. Д. приводит четыре исходных условия, которые, исходя из анализа зарубежного опыта, необходимы для инновационного развития любой системы или территории (Валентей, 2005):

- технологический и интеллектуальный потенциал, достаточный для запуска инновационного процесса;
- постоянный рост числа участников инновационной «цепочки», в том числе в результате вовлечения в нее новых социальных групп;
- институциональная система (включающая как формальные, так и неформальные элементы), ориентированная на инновационное развитие;
- востребованность инноваций большинством хозяйствующих субъектов, физических лиц, НИС в целом.

При этом исследователь отмечает, что ни одно из перечисленных исходных условий в России пока не соблюдается. Формирование рассмотренных условий является

задачей инновационной политики как на национальном, так и на региональном уровнях.

В этом ракурсе изучение опыта формирования регионального уровня НИС в развитых странах дает возможность выявить специфические инструменты государственной политики и точки применения их в российских условиях.

Специфика инновационной политики США, позволившей им занять позицию мирового лидера в сфере науки и инноваций, связана, прежде всего, с тесным взаимодействием федеральных ведомств, университетов и частного сектора. Использование средств государственного бюджета является главным финансовым инструментом научно-технической и инновационной политики, при этом получателями бюджетных средств выступают не только государственные учреждения, но и компании частного сектора. С другой стороны, в финансировании деятельности государственных университетов и лабораторий велика доля бизнеса. Такое положение дел обуславливает возникновение смешанных форм организации научной деятельности, которые оправдывают свое существование высокой эффективностью своей деятельности.

Важным инструментом инновационной политики, направленным на формирование инновационных систем на региональном уровне является частно-государственное партнерство в сфере венчурного предпринимательства и создания высокотехнологичных территорий. Региональные инновационные системы в США строятся на базе научных парков – крупных территориальных научно-промышленных комплексов, охватывающих все стадии инновационного процесса. Научный парк – это форма интеграции науки и промышленности, территориальный научно-промышленный комплекс. Пример научного парка – Стэнфордский – расположен на землях университета, сдаваемых в аренду сроком на 51 год высокотехнологичным компаниям, взаимодействующим с университетом. Инновационный процесс организован в нем следующим образом: его первый этап составляют фундаментальные исследования, проводимые в свободном стиле, без специальной организационной структуры студентами и профессорами. Результаты проведенных исследований передаются высокотехнологичным венчурным фирмам, которые образованы на данной территории в массовом количестве. Таким образом, начало инновационного процесса здесь не ограничено рамками исследовательских центров в университетах и в фирмах, а сам процесс представляет собой технологический трансфер непосредственно от ученых к венчурным фирмам и затем к производству. Отличительной особенностью этой модели является широкое присутствие венчурного бизнеса и венчурного капитала, интегрирующего инновационный и инвестиционный процессы и делающего акцент на эффективное использование интеллектуального ресурса ведущих университетов. Данная модель имеет строгую территориальную привязку, именно

в технополисы устремляются потоки венчурного капитала с целью создания малых инновационных фирм для коммерциализации новшеств.

Кроме крупных научных парков в США также развиваются региональные инновационные кластеры. Создание и развитие региональных инновационных кластеров входит в число важнейших национальных приоритетов, что было отражено в докладе Национального совета по конкурентоспособности США в 2001 г. Наряду с прямыми государственными финансовыми вливаниями в инновационную сферу, активно развиваются также меры косвенной поддержки, такие как налоговые кредиты, применение ускоренной амортизации и др.

В настоящее время основная задача в области развития науки, стоящая перед Европой, заключается в необходимости построения единого научного пространства (ЕНП). По мнению Европейской Комиссии выполнить поставленную задачу можно на основе объединения ресурсов стран Европейского Союза (ЕС), в каждой из которых национальная научная политика будет реформирована в соответствии с единым европейским стандартом. Определяющими целями создания единого европейского научного пространства являются:

- создание максимально благоприятных условий для проведения научных исследований в Европе;
- повышение результативности научных исследований;
- усиление инновационных процессов в Европе.

Для достижения поставленных целей европейское научное пространство не должно быть замкнутым, оно должно быть открытым для всех стран мира. Поэтому поле деятельности единого научного пространства в перспективе очень обширно, и на нем найдется место не только для стран – членов ЕС, но и для кандидатов в члены ЕС, а также государств, подписавших соглашение о сотрудничестве. Участие малых и средних предприятий рассматривается как один из важнейших источников инноваций и новых технологий, поэтому политика ЕС направлена на максимальную поддержку этого сектора.

Основным инструментом реализации научно-технической политики Европейского Союза являются Европейские Рамочные программы научных исследований и технологического развития. В рамках этих программ оказывается поддержка в виде безвозмездного финансирования международных научно-исследовательских проектов. Практическое создание ЕНП начинается с реализации Шестой Рамочной программы 2002-2006 гг. и продолжается в рамках Седьмой Рамочной программы 2007-2013. Для Седьмой Рамочной программы разработаны механизмы с целью оказания максимальной поддержки бизнесу, академическим кругам и научно-исследовательским институтам, а также устранению препятствий, ограничивающих

мобильность ученых стран ЕС. Таким образом, создается максимально благоприятный научно-технологический климат в Европе, что позволит стать ей одним из центров мировых научных исследований.

В первую очередь все конкурсы программ ориентированы на европейские организации и европейских исследователей. Тем не менее, существует возможность участия исследовательских организаций и компаний других стран (в программных документах обозначенных как «third countries») в качестве дополнительных участников европейских консорциумов. Все тематические направления Седьмой Рамочной программы открыты для участия ученых третьих стран, которые могут участвовать в проектах в дополнение к основному составу консорциума, получая финансирование. Например, Россия и другие государства СНГ имеют полное право участвовать во всех направлениях Седьмой Рамочной программы, а также получать финансирование от ЕС.

Одно из наиболее важных достижений европейской инновационной политики в направлении ее регионализации – это создание целого ряда инновационных сетей:

- Европейская сеть бизнес-инновационных центров (The European BIC Network) – ведущая европейская сеть, объединяющая 160 бизнес-инновационных центров: таких, как инкубаторы, инновационные центры и центры предпринимательства. Создана по инициативе Еврокомиссии и промышленных предприятий-лидеров Европы с целью стратегического лоббирования, технического содействия и улучшения качества;
- Сеть инновационных релей-центров (Innovation Relay Centres Network) – ориентированы на оказание информационных и консультационных услуг в области трансфера технологий и научно-исследовательской кооперации инновационным малым и средним предприятиям. Большинство релей-центров управляется консорциумами региональных организаций;
- Сеть «Инновационные Регионы Европы» (Innovative Regions in Europe Network) – это ассоциация регионов, осуществивших у себя проекты разработки региональных инновационных стратегий. Задача сети – предоставить регионам-членам доступ к новым инструментам, механизмам инновационного развития, возможностям обучения в сфере реализации инновационной политики, направленной на повышение инновационного и конкурентного потенциала компаний региона. В настоящее время сеть насчитывает порядка 235 членов-регионов, представленных в ней региональными органами власти или

агентствами регионального развития. Управление сетью осуществляет выигравший тендер консорциум.

Однако, сами же европейцы отмечают, что Европа далеко не полностью использует свой инновационный потенциал вследствие фрагментарности и неудовлетворительной координации национальных и европейских программ. Интенсификация инновационных процессов – задача, которую предстоит решить в процессе реализации действующей и последующей Рамочных программ.

Японская модель региональной инновационной системы предполагает строительство совершенно новых городов – «технополисов», сосредотачивающих научные исследования в передовых отраслях и промышленное производство. При этом строительство технополисов в значительной мере финансируется на региональном уровне.

Значительную роль в стимулировании инновационной деятельности в развитых странах играет налоговое стимулирование. Например, в Великобритании крупные компании имеют право списывать на издержки 125 процентов своих расходов на науку, малые – 150. Облагаемая налогом прибыль уменьшается на определенный процент в зависимости от увеличения расходов на научные исследования. В другой активно наращивающей инновационный потенциал стране – Китае – действует дифференцированная ставка по налогу на добавленную стоимость: в среднем он составляет 18 процентов, однако в сфере информационных технологий в два раза ниже.

Таким образом, анализ зарубежного опыта инновационного развития, позволяет выделить следующие необходимые инструменты инновационной политики:

- частно-государственное партнерство в области финансирования как вузовской и академической науки, так и науки частного сектора, а также в сфере финансирования деятельности высокотехнологичных компаний на начальных стадиях их деятельности (seed и start-up);
- организация сетевого взаимодействия между участниками инновационного процесса с целью повышения эффективности процессов трансфера технологий;
- налоговое льготирование и стимулирование.

Важным инструментом, комплексно влияющим на все составляющие элементы РИС, является также целенаправленное развитие отдельных территорий в качестве научных кластеров.

В России разработкой и реализацией инновационной политики занимаются органы государственной власти как на федеральном, так и на региональном уровнях.

При этом, как отмечает, С. Д. Валентей (2005), сегодня субъекты РФ фактически лишены полномочий, позволяющих им проводить инновационную политику общегосударственного значения. Поэтому первостепенной задачей, стоящей перед нашим государством, является наделение регионов правами, которые смогли бы обеспечить им самостоятельность в принятии решений.

Региональная инновационная политика в большинстве регионов в настоящее время проводится в направлении разработки законодательных основ организации инновационной деятельности, налаживание частно-государственного партнерства путем создания региональных венчурных фондов, создание элементов инновационной инфраструктуры: технопарков, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий.

В рамках разрабатываемых с 2004 г. мероприятий по государственной поддержке малого предпринимательства за последние годы в нашей стране был создан ряд региональных венчурных фондов (к лету 2007 г. их насчитывалось порядка 20). Цель функционирования региональных венчурных фондов – обеспечение инвестиционными ресурсами малых предприятий научно-технической сферы. Региональные венчурные фонды создаются на базе партнерства федеральных и региональных властей с бизнесом. Их структура предусматривает в качестве источников финансирования средства федерального бюджета – до 25% фонда, средства регионального бюджета – до 25% фонда, средства частных инвесторов – не менее 50% фонда. Размер финансовых ресурсов региональных венчурных фондов варьируется от 120 млн. руб. до 400 и даже 800 млн. руб. (Москва, Республика Татарстан). Средняя инвестиция в проект составляет 0,5-1,5 млн. долл.

В последнее время в нашей стране заметное развитие получили технологические парки различной типологии: индустриальные парки, логистические парки, экопарки, агротехнопарки, технопарки высоких технологий и др. Технологический парк представляет собой организацию, осуществляющую формирование территориальной инновационной среды с целью развития предпринимательства в научно-технической сфере путем создания материально-технической базы для становления развития, поддержки и подготовки к самостоятельной деятельности малых инновационных предприятий и фирм, производственного освоения научных знаний и наукоемких технологий. Кроме общепринятого и наиболее часто употребляемого названия «технопарк» для технологического парка иногда используются также следующие: исследовательский парк, промышленный парк, научно-промышленный парк, научный парк, бизнес-парк высоких технологий, научно-технологический парк, технологическая деревня и т.п.

На сегодняшний день наиболее насущными проблемами технопарков являются:

- ограниченные возможности региональных бюджетов по финансированию строительства технопарков;

- слабое участие частных инвесторов в процессе организации технопарков;
- отсутствие льгот по налогообложению для организаций-резидентов;
- непростые отношения парков с вузами, на базе которых они создаются, вызванные, в частности, нерешенностью проблемы закрепления права собственности и передачи объектов интеллектуальной собственности в составе единой технологии, полученной с участием финансирования из средств бюджета субъекта РФ.

Другим инструментом организации территориальных инновационных структур, используемым еще с советских времен, является развитие закрытых городов и научных городков. Результаты их работы во время и после Второй мировой войны стали прорывом в области мировой науки и технологии и обеспечили развитие таких определяющих направлений, как ядерная энергетика, космонавтика и т.д. В 90-е гг. данные структуры преобразовались в муниципальные образования – наукограды и закрытые административно-территориальные образования.

Неэффективность функционирования наукоградов в настоящее время, помимо недостаточности внимания к ним государства, обусловлена следующими причинами:

- инновационный процесс в советских закрытых городках носил линейный характер, так как подлежал строгому контролю со стороны государства и был направлен преимущественно на развитие военной и оборонной сферы. В переходный период линейный инновационный процесс подвергся существенному удару и стал неэффективен в результате лишения своей главной опоры – государственной поддержки. Для того, чтобы соответствовать ведущим мировым инновационным региональным системам, наукограды должны перейти от линейного к сетевому инновационному процессу с созданием различных элементов инновационной инфраструктуры, а для этого необходимы разработка стратегии и выработка методологии построения и развития такого процесса.
- территориальное размещение наукоградов в России носит неравномерный характер: в настоящее время в нашей стране насчитывается порядка 65 наукоградов, при этом 29 из них находятся в Московской области и больше половины – в Центральном регионе. Далее по количеству наукоградов следуют Урал, Сибирь и Дальний Восток и на последнем месте – Поволжье. Такая концентрация научных центров может вызвать перекосы в региональном развитии страны, поэтому представляется необходимым организация равномерного

покрытия всех регионов страны подобными структурами. Это целесообразно хотя бы в свете того, что не только Центральный, но и другие регионы имеют значительный научный и инновационный потенциал.

- инновационный процесс в советское время был высоко затратным. Вкладывая средства в создание и развитие стратегических отраслей, государство не ставило своей целью получение дохода. Несомненно, что и в наше время необходимо финансирование таких отраслей с целью обеспечения национальной безопасности государства, при этом доходность подобных вложений не является первостепенным фактором реализации проектов в этой сфере. Тем не менее, для большинства наукоградов и прочих региональных инновационных образований основным ориентиром их развития должны стать показатели доходности исследований и экономической отдачи от внедрения и распространения результатов их работы.

Исходя из изложенного, можно говорить о том, что развитие наукоградов должно стать начальным этапом длительного и масштабного процесса создания сети региональных инновационных кластеров. Использование уже имеющихся богатых научных ресурсов наукоградов позволит с минимальными издержками провести апробацию методов и механизмов построения кластерных структур с тем, чтобы распространить полученный опыт на вновь создаваемые кластеры.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Валентей, С., (2005) *Контринновационная среда российской экономики*, «Вопросы экономики», № 10, Москва.
- [2] Лашева, Т. О., (2010) *Формирование системы стратегического управления инновационным развитием экономики региона*, Режим доступа: <http://www.uiec.ru>

Primljeno: 20.09.2011.

Odobreno: 07.10.2011.