

Валентина МАЙКОВА  
доктор философских наук

УДК 159.923.01  
- оригинални научни рад -

Эдуард МОЛЧАН  
кандидат педагогических наук  
ВШНИ, Сергиев Посад, Россия

## ТВОРЧЕСТВО КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

**Аннотация:** *В работе раскрывается понятие творчества как вектора развития духовно-нравственных ценностей личности. Показано, что личность сама выступает как реальное творчество. Даются понятия отрицательного и положительного творчества через тренд общественного развития, который рассматривается как синтез постоянной (константы) и переменной составляющих. Представлено влияние творчества на формирование духовно-нравственных ценностей на основе включения обратных связей в творческий процесс. Показано, что выработка консолидирующей идеи, включающей духовно-нравственные ценности, - объективная необходимость действительности.*

**Ключевые слова:** *творчество, личность, самотворчество, обратные связи, тренд общественного развития.*

Еще в глубокой древности великие мыслители Востока задумались о нравственно-духовной природе жизни человека. Системы буддизма, брахмаизма, философские системы, созданные на их основании, философия Конфуция, ветхозаветные и новозаветные религии имеют в своей основе установления понятий добра и зла, добродетели и греха. Древняя философия Запада в лице Сократа, Аристотеля, стоиков и эпикурейцев сосредоточивает свое внимание на исследовании «нравственного» в человеке. Затем философы-схоласты выстраивают свои философско-религиозные теории – «нравственные теологии». Философия нового времени независимо от авторитета Средневековья вновь обращается к исследованию нравственной природы человека. В новых системах сознается превосходство христианско-нравственного учения как источника духовно-нравственных ценностей. Философы Англии, Германии Спенсер, Кант и другие создали свои философские моральные системы «всеобщего утилитаризма» и «Критика практического разума» соответственно. Но эти решения большей частью сводятся к определению целей, норм человеческой жизни, составляя свод правил этики. Творчество при этом как фактор или вектор формирования духовно-нравственных основ жизни человека либо игнорируется вовсе, либо упоминается вскользь.

Многие мыслители современности рассматривают нравственное чувство как инстинкт духовной природы человека или результат прирожденности идеи добра (что, то же самое), либо как продукт воспитания, отождествляя при этом этику и мораль. Могут ли они быть равноценными? Например, фашистская мораль и нравственность?

Идеи добра и зла, чувство долга, нравственность, с психологической точки зрения, являются результатом двух обстоятельств и появляются как итог постоянного взаимодействия наблюдения и сравнения. Наблюдения за теми действиями, которые совершаются в целях достижения счастья или благополучия. Сравнения этих действий и их результатов с идеалом совершенства природы человека [1]. При обнаружении чего-то лучшего и совершенного от произведенного добра или зла человек испытывает удовольствие, которое зачастую сопровождается эстетическим удовольствием, из осознания гармонии производимых им самим действий и полученным идеалом.

В силу этого в сфере духовной жизни возникает специфический процесс, проявляющийся в самых разнообразных формах, процесс творчества или творческих построений. Значение творчества определяется тем, что без него невозможно создание наивысших, совершенных форм ни в одной из сфер жизни человека: ни в умственной, ни в волевой и т.д. А также творчество – это главное орудие культуры и развития человека. Так как творческий процесс является одним из основных отличительных признаков человеческой природы.

Творчество – это создание нового, никогда ранее не бывшего, часто нарушающего основные законы объективного бытия. Люди в процессе творчества строят заведомо несуществующие и невозможные «явления» (под «явлением» будем понимать и предметы, и состояния и пр.). Через творчество человек также воспринимает и действительные предметы и состояния, видя в них что-то иное, отличное от восприятия того же самого другим человеком.

Творчество – это также способность человека воспринимать новое, никогда ранее не слыханное и не виданное. Это средство расширения личного опыта, умственных построений, целей жизни, нравственного идеала, создание новых видов социальной жизни.

В настоящее время в творчестве есть еще много непонятого, но при этом в любом творческом явлении нет и не может быть ничего такого, что по частям или в разных формах не было бы дано в жизни человека. Новым здесь является комбинирование уже существующих субстанций, из которых формируется бытие человека. Творческий акт – это проявления сознательного и бессознательного, интуитивного состояния человека. Как заметил Шопенгауэр, всякий человек во сне бывает Шекспиром – художником и поэтом.

Общеизвестные наблюдения показывают, что чем менее опыт и действительное знание человека, чем, человек неразвитее, тем больше в совокупности его представлений творческих образов, несоответствующих

действительности. Миросозерцание дикарей и так называемых первобытных людей состоит, как известно, почти исключительно из творческих образов – так называемых мифических, эпических и т.д. Под действием этого творческого вдохновения, силы творчества поведение человека может иметь произвольную траекторию движения и потому может быть направлено, не имея ценностно-нравственного основания, и к злу, и к добру: зло принимая за добро, а зло – за добро, творение прекрасного за творение безобразного и наоборот.

Для того чтобы могла образоваться идея добра как идея возвышения к совершенству и идея зла как падения, стремления к несовершенству у человека должна появиться идея духовной высоты, смысловое понимание совершенства личности и соответственно – противоположная к нему идея несовершенства. При помощи этого внутреннего видения становится возможным моментальная оценка всякого действия, как осознание тепла и холода, состояния болезни и здоровья. Процесс первоначального возникновения идей добра, возникающий путем самосознания, может заглушаться или развиваться.

Этот вектор можно рассматривать как первоначало деятельности или как внутреннюю силу, потенциально имеющую возможность действовать и действующую, чтобы перейти из возможности в действительность и в действительности возрастать, обогащаться, достигать полноты раскрытия.

Этот вектор есть самотворение или творчество самим человеком себя самого. Это бытие его самого и мира, с которым он слит в своей жизнедеятельности. Творчество само выступает как деятельность (воздействие) личности, изменяющая направление вектора творчества и его силу. Если личность – это «деятельность» (воздействие) творчества на личность, то при таком понимании личности (как материальной субстанции) личность не теряется, а сама рассматривается как реальное творчество, имеющее свое направление вектора творчества и его силу.

Так как каждая личность обладает совокупностью различных внешних и внутренних свойств, отличающих его от других личностей, то под действием этой творческой силы поведение человека может иметь произвольную траекторию: нравственную и безнравственную.

В связи с этим, будем рассматривать творчество с двух позиций: как вектор, формирующий идею добра, и как противоположный – воплощающий идею зла, понимая под злом первоначальное его содержание. В обоих этих случаях эти два противоположных содержания соединяются в одно: творчество – это вектор развития личности, где сама личность становится и производным, и производящим себя.

Если процесс творчества рассматривать в рамках этого единого подхода: творческий процесс как деятельность (воздействие) личности и личность как «деятельность» (воздействие) творчества на личность, как творение, то формирование творчества рассматривается с двух позиций: «отрицательного» и «положительного» творчества, признавая относительность характера творчества в зависимости от выбранной шкалы фундаментальных ценностей (системы координат).

Исследование творчества как вектора формирования духовно-нравственных ценностей или им противоположных станем производить на основе созданных математической модели К. Шеннона и кибернетической модели Н. Винера [2]. Согласно им, существуют две разновидности обратной связи: положительная обратная связь (ПОС) и отрицательная обратная связь (ООС), которые вызывают либо позитивную реакцию, либо – негативную, соответственно. С.Бир определяет понятие обратной связи как взаимодействие выходных и входных сигналов двух элементов[3]. Поступающая к действующему элементу «входная» информация составляет содержание сообщения, а информация, изменяющая состояние этого действующего элемента, составляет содержание отражения этого сообщения, или, соответственно, содержание отражения элементом «входной» информации[4]. По мнению Багирова Э., практически следует говорить о двух видах обратной связи: психологической, показывающей, как воспринято сообщение, насколько успешно оно усвоено, и социальной, которая обнаруживает себя как результат изменений в сознании и поведении человека как творящей и творимой личности [5]. Взаимообмен выходных и входных сигналов двух элементов составляет обратную связь (двусторонний информационный обмен).

Конкретизируем понятие обратной положительной связи. А для этого следует определить основную идею общественного развития, которая включает в себя синтез меньшинства и большинства: народов, идей, религий и прочих социальных явлений. При сочетании множества форм уместно вспомнить так называемое «золотое сечение» или «золотое правило». Оно гласит: «Целое должно относиться к большей части своей, как эта последняя к меньшей». Это деление аналогично с ритмом в музыке, размером в стихах. Как в естественных, так и в искусственных произведениях, отличающихся красотой форм, сводится к этому именно сочетанию в одно целое. Красота физическая, например, тело человека, с одной стороны двусторонне симметрично, с другой – оно пропорционально и построено по золотому правилу. Всякое нарушение порядка в ту или иную сторону делает человека физически безобразным. Симметрия и пропорциональность частей, соединенных одной идеей, составляет также красоту физического лица. Нарушение ее в том или ином отношении делает лицо некрасивым, например, отсутствие глаза, перекошенная щека и т.д..

Развитие общества и даже личности также представляет собой сочетание множества форм, которых не безгранично, а вполне исчислимо, как соединение частей любого живого организма, отличающегося красотой, гармонией. Это соединение не произвольное, а спаянное одной идеей – идеей стремления к совершенству.

Чтобы творчество устремлялось к идеалу, было положительным, выступающим как фактор формирования духовно-нравственных ценностей, необходима идея совершенства, которая на уровне государства или даже мира должна представлять собой тренд общественного развития. Это тренд гармонизации личности, общества, человечества.

Это «золотое сечение» общественного развития. Возможная корректировка этой идеи на основе диалога (нахождения общего вектора большинства социальных групп) – условие ее устойчивости. Диалог предполагает: во-первых, наличие общего смыслового поля, и такое поле всегда есть – территориальная целостность государства, сохранение планеты Земля; во-вторых, - желание учиться у другого, посмотреть на себя как бы со стороны, другими глазами. [6]

Тренд общественного развития включает в себя элементы неизменяющиеся, постоянные. Это географическое положение, национальные интересы, религиозные взгляды, традиции и пр. Это такая составляющая вектора устойчивого развития общества (или тренда), которую можно ослабить, подавить, исказить, но уничтожить нельзя. Потому что она показатель выражения самих основ и строя всей жизни страны, мира. Это константа.

В то же время тренд общественного развития – это не раз заданный вектор, а гибкая линия жизни государства, вселенной, готовая быстро переориентироваться в связи с потребностями как внутри страны, так и международной обстановки. Это переменная.

Существует тонкая грань между этими соотносительными элементами, когда происходит подмена объективности субъективностью. Здесь отношение между силой и действием (со своим направлением вектора) сходно с отношением между основанием и следствием: подавление инакомыслия или создание определенных условий, предусматривающих односторонность развития творчества в том числе, которое бы вписывалось в рамки проводимой политики (творчество Петровского времени, социалистический реализм советского периода и подобное). С другой стороны, вседозволенность и, даже, поощрение жестокости, безнравственности, что наблюдается в современном мире, где на пьедестал поднимается последнее. Где меньшинство диктует большинству, правота большинства становится неважной в рамках современного понимания толерантности.

Константа и переменная тренда как один из существенных отличительных признаков общественного развития тесно связаны между собой как внутренние элементы, начинающиеся оценкой действий одной личности и общества в целом и разделением их (действий) на добрые и злые, прекрасные и безобразные. Являясь в различных формах на разных ступенях определенности, отчетливости и силы, все это представляет собой целую, особую сторону человеческого бытия, человеческой природы. Это есть мораль, нравственная сторона. При этом оценка всякого действия: чувство долга, свободы, чувство справедливости, соотносясь с этой идеей, сливается в сознании в одно целое, которое и называется нравственным мотивом, нравственной способностью. В своем действии эта возможность выбранной линии жизни страны, мира, так называемого тренда развития, открывает человеку в его собственной жизни, в государстве и вселенной новые качества и отношения, именуемые духовно-нравственными ценностями. В этом случае множество объемлется единством.

Так, отличать можно нравственный порядок, где единством служит идея добра, и его многочисленные проявления связываются в одно. Отличить можно порядок права, законный порядок, где одна идея – идея права – соединяет в себе множество частных обязанностей, относящихся к праву. Так же – порядок эстетический, но и тут должен быть один порядок, одна идея красоты, хотя много областей, в которых она выражается. Опять иной порядок физический, но и здесь многое должно быть поддерживаемо единством – единою идеею мира. Так, для каждого существа есть своя идея, в идее содержится сущность вещи, идеею определяется сущность. Потому Платон не усомнился идеи назвать единствами, или единицами вещей.

Сознание необходимости и обязанности осуществлять, по мере сил, идеал в каждом действии во всей жизни и с тем вместе достигать возможного совершенства и счастья – так называемое чувство нравственного долга и обязанности исключает всякое насилие, всякое внешнее принуждение. Источником его и основанием является не идея приказа или требования, а естественное расположение, стремление человека к лучшему, к совершенному, - действительному и прочному.

#### Литература

1. Снегирев В.А. Психология., СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2008. – 768 с.
2. Винер Н. Кибернетика. М., 1968, с. 160.
3. Бир С. Мозг фирмы. М., 1993, с. 407–408
4. Майкова В.П. Социально-философские проблемы динамики общественного сознания в современной России: дисс. д-ра фил. наук. Москва, 2014.
5. Ланге О. Целое и развитие в свете кибернетики.// Исследования по общей теории систем. М., 1969
6. Майкова В.П. *Структура и динамика общественного сознания* /Электронный журнал «Вестник МГОУ» / [www.vestnik-mgou.ru](http://www.vestnik-mgou.ru). – 2014. – №1. – С. 1-8.
7. Ковалев Ю.А. Россия снова перед выбором пути. //Журнал «Вопросы философии» № 6 2015г.

Valentina Maykova, Ph.D.

Eduard Moltsan, Ph.D.

#### CREATIVITY AS A VECTOR OF PERSONALITY SPIRITUAL AND MORAL VALUES DEVELOPMENT

**Summary:** *The paper reveals the concept of creativity as a vector of human activity, aimed at transforming itself and the world. Concepts of negative and positive creativity are given. It is shown that the methodology of creativity education should be related to the national idea, consisting of const and variable components.*

**Key words:** *methodology, ccreativity, personality, stability.*

---

Примљено: 2. 11. 2015. године.

Одобрено за штампу: 21. 1. 2016. године.