

Милош М. Чулић
Адвокатска комора Војводине

ПОВЛАЧЕЊЕ И ПОНИШТЕЊЕ УДЕЛА У ДРУШТВУ С ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ*

САЖЕТАК: Повлачење и поништење удела је институт који постоји у праву друштава с ограниченом одговорношћу. Циљ предметног института је престанак постојања чланског односа, односно уништење удела. Повлачењем и поништењем удела се спроводи истискивање из друштва непожељног члана или спречавање уласка трећег лица у привредно друштво. Закон да је само основу, могућност за регулисање, а случајеви и начин повлачења и поништења удела морају бити предвиђени оснивачким актом привредног друштва, дакле предмет су аутономне регулативе. У обзир долазе различити основи повлачења и поништења удела. Неопходна је одлука скупштине. Аутоматско повлачење и поништење удела на основу оснивачког акта није дозвољено. Разликује се принудно, повлачење и поништење удела без сагласности члана друштва и повлачење и поништење уз сагласност члана друштва. Повлачење и поништење удела повлачи са собом спровођење поступка смањења основног капитала привредног друштва.

Кључне речи: повлачење, поништење, удели, члански однос, престанак, друштво с ограниченом одговорношћу

* Рад је примљен 27. 11. 2019, а прихваћен је за објављивање 2. 3. 2020. године

ПОЈАМ И СВРХА ИНСТИТУТА ПОВЛАЧЕЊА И ПОНИШТЕЊА УДЕЛА

Повлачење и поништење удела (нем. Die Einziehung des Geschäftsanteils)¹ у праву друштава с ограниченом одговорношћу представља један од начина престанка чланског односа.² Повлачење и поништење удела је регулисано у Закону о привредним друштвима, али веома штуро. Свега један члан је посвећен овом питању, а широк простор се оставља аутономном регулисању путем општег акта друштва, односно путем оснивачког акта, а у границама аутономије воље. Таква ситуација је присутна и у упоредном праву.³ Закон даје могућност за регулисање, а повлачење и поништење удела се може спровести само у случају постојања аутономне регулативе. Према ранијим нормативним правилима у нашем праву се аутономно регулисање могло извршити оснивачким актом или уговором чланова.⁴ Путем оснивачког акта потребно је регулисати основе, случајеве у којима може доћи до повлачења и поништења удела, као и начин спровођења промене. Под начином повлачења и поништења удела подразумева се регулисање самог поступка повлачења и поништења удела. У случају да се не предвиди посебан начин спровођења поступка, примењују се опште одредбе Закона о привредним друштвима.⁵ Одредба чл. 155. Закона о привредним друштвима односи се само на уделе на којима право својине имају чланови друштва, али не и на сопствене уделе друштва. За разлику од овог места, приликом регулисања поступања са сопственим уделима законодавац користи различиту терминологију, те се наводи да се сопствени удео друштва може поништити.⁶ Надаље, друштво може да повуче и поништи удео на коме други чланови, осим друштва, имају право својине, у случају испуњености услова наведених у оснивачком акту, а сопствени удео се може поништити само ако се у року од 3 године од дана стицања исти не расподели члановима или не пренесе трећем лицу. Циљ института

¹ Повлачење и поништење удела се означава и као амортизација удела.

² Видети чл. 186. ст. 1. т. 5. Закона о привредним друштвима (*Службени гласник РС*, бр. 36/2011, 99/2011, 83/2014. – др. закон, 5/2015, 44/2018. и 95/2018), у даљем тексту ЗПД.

³ Видети чл. 419. Закона о трговачким друштвима Републике Хрватске (*Народне новине* 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15) и чл. 119. Закона о привредним друштвима *Службени гласник РС*, бр. 127/2008, 58/2009, 100/2011, 67/2013, 100/2017), у даљем тексту ЗПД РС.

⁴ Шогоров, С. (2009). Поступак и правне последице повлачења и поништења удела у друштву с ограниченом одговорношћу. *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, Vol. 43, бр. 2. Нови Сад: Правни факултет Нови Сад, 21–31.

⁵ *Ibid.*

⁶ Код удела у поседу других чланова користи се синтагма повлачење и поништење удела.

повлачења и поништења удела јесте престанак чланског односа, односно престанак постојања удела. Оно је битно средство да се непожељни чланови истисну из друштва или да се спречи улазак трећих лица у друштво, јер је друштво с ограниченом одговорношћу друштво затвореног типа. Повлачење и поништење удела је користан институт у случају да неки члан друштва жели да отуђи свој удео трећем лицу без накнаде. Како је у нашем праву предвиђено само право прече куповине удела, када се удео преноси теретним правним послом, за добротин пренос удела није неопходно претходно понудити удео другим члановима друштва. Такође, могуће је да сами чланови немају новчаних средстава за откуп удела. Тада институт повлачења и поништења удела представља корисно средство за спречавање уласка трећих лица у друштво. Због наведеног циља овог института, интенција законодавца је била, са друге стране, и заштита чланова друштва од недозвољених захвата органа друштва у чланску структуру. Повлачење и поништење удела се не може спровести на уделу члана који није учествовао у доношењу оснивачког акта и који није гласао за измену истог, када је уведена могућност примене овог института у друштву. Због наведеног законског регулисања интерес погођеног члана остаје нетакнут. Но, ако није другачије предвиђено оснивачким актом, повлачење и поништење удела се спроводи без сагласности члана чији удео се повлачи и поништава, те се такво повлачење у теорији назива принудно. У упоредном праву је повлачење удела уз сагласност члана друштва правило.⁷ Након спровођења повлачења и поништења удела члан не може стицати права и обавезе. Но, раније права и обавезе остају на лицу чији је удео повучен и поништен, јер су иста облигационоправног карактера, нпр. право на дивиденду.⁸ Ако није другачије предвиђено оснивачким актом, удели преосталих чланова се увећавају сразмерно постојећој чланској структури. То даље значи да се повећавају како чланска права, тако и обавезе преосталих чланова друштва.

ОСНОВИ (СЛУЧАЈЕВИ) ПОВЛАЧЕЊА И ПОНИШТЕЊА УДЕЛА

У оснивачком акту се могу предвидети различити основи, односно случајеви у којима може доћи до повлачења и поништења удела. Наведено је остављено аутономном регулисању чланова друштва, јер самим

⁷ Шогоров, С. (2009). Поступак и правне последице повлачења и поништења удела у друштву с ограниченом одговорношћу. *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, Vol. 43, бр. 2. Нови Сад: Правни факултет Нови Сад, 21–31.

⁸ *Ibid.*

законом није предвиђен ниједан основ повлачења и поништења удела.⁹ Границе аутономног регулисања представљају императивне норме, јавни поредак и добри пословни обичаји.¹⁰ Најчешће предвиђени основи за повлачење и поништење удела су случај када је дошло до заплене, као прве фазе извршног поступка, на уделу неког члана друштва или када је покренут стечајни поступак над чланом друштва чији удео се повлачи и поништава.¹¹ У обзир долазе и други основи, када постоји опасност да законски наследник неког дотадашњег члана уђе у привредно друштво, приликом смрти неког од чланова или када се одстрањује непожељни члан из привредног друштва. Као основ могуће је предвидети престанак брака, код породичних привредних друштава или случај да члан породице жели да пренесе удео на неко треће лице ван исте.¹² Такође, основ се може односити и на околности које се тичу личних својстава члана друштва.¹³ Иста ситуација је и у упоредном праву, где самим законом нису предвиђени основи за повлачење и поништење удела. Ради заштите права члана чији се удео повлачи и поништава мора постојати доказ о испуњености услова за повлачење и поништење удела, а који доказ се уноси у одлуку скупштине о повлачењу и поништењу удела.¹⁴

ПОСТУПАК ПОВЛАЧЕЊА И ПОНИШТЕЊА УДЕЛА

Закон о привредним друштвима предвиђа да се оснивачким актом регулиште начин повлачења и поништења удела. Наведена формулација се заправо односи на регулисање поступка повлачења и поништења удела. Регулисање поступка односило би се на питање органа који доноси одлуку о повлачењу и поништењу удела, о већини потребној за доношење одлуке скупштине, потребној сагласности члана за повлачење и пониште-

⁹ За разлику од тога, код института искључења члана одлуком скупштине, који је најсличнији повлачењу и поништењу удела, децидно је наведено у којим случајевима скупштина може да одлучи о искључењу члана из друштва. Такође, код искључења удео искљученог члана улази у режим сопственог удела, а код повлачења и поништења престаје да постоји.

¹⁰ Закон о облигационим односима (*Службени лист СФРЈ*, бр. 29/78, 39/85, 45/89. – одлука УСЈ и 57/89, *Службени лист СРЈ*, бр. 31/93. и *Службени лист СЦГ*, бр. 1/2003. – Уставна повеља, чл. 10. (у даљем тексту ЗОО).

¹¹ Raiser, T. (1992). *Recht der Kapitalgesellschaften*, München: Verlag Franz Vahlen.

¹² *Ibid.*

¹³ *Ibid.*

¹⁴ Наведено се односи на законску формулацију да се у одлуку уносе чињенице из којих произлази да су остварени услови за доношење одлуке.

ње удела, као и обавештавање погођеног члана друштва и др.¹⁵ У праву Републике Србије предвиђена је искључива надлежност скупштине за доношење одлуке о повлачењу и поништењу удела. Наведена одредба је усклађена с одредбом чл. 200. Закона о привредним друштвима, која се тиче надлежности скупштине, која више није диспозитног карактера, за разлику од претходног законског решења. Међутим, у упоредном праву није предвиђена искључива надлежност скупштине за одлучивање о овом питању.¹⁶ Наведено би значило да се и другом органу у оквиру друштва може поверити одлучивање о овом питању. Аутоматско повлачење без доношења одговарајуће одлуке, само на основу оснивачког акта, недозвољено је.¹⁷ Наведено је неопходно из разлога правне сигурности, те пружања заштите погођеном члану друштва. Члан друштва се на наведени начин штити, јер би могао да поднесе тужбу за поништај одлуке скупштине, те да на наведени начин издејствује наставак постојања свог чланског односа у друштву. Као што је већ раније наведено, у праву Републике Србије није потребна сагласност погођеног члана за повлачење и поништење, наведено је законска претпоставка. Другачије би се могло предвидети оснивачким актом. Сагласност члана друштва би могла бити у писаној или усменој форми. Из разлога правне сигурности пожељно би било предвидети писану форму сагласности. На самом крају ваља истаћи да се одлуком скупштине, као органа, формира воља привредног друштва, те да иста представља једностран правни акт. Без обавештавања погођеног члана друштва о доношењу одлуке скупштине, иста не би могла да производи правно дејство. Наведено важи и ако није предвиђено оснивачким актом. Погођени члан се обавештава о доношењу одлуке да се његов удео повуче и поништи од стране директора друштва.¹⁸

САДРЖАЈ ОДЛУКЕ СКУПШТИНЕ

Законом је предвиђена садржина одлуке скупштине о повлачењу и поништењу удела. Оснивачким актом би се могли предвидети и додатни елементи исте. Закон прописује следеће елементе скупштинске одлуке:

- основ повлачења и поништења удела;

¹⁵ Шогоров, С. (2009). Поступак и правне последице повлачења и поништења удела у друштву с ограниченом одговорношћу. *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, Vol. 43, бр. 2. Нови Сад: Правни факултет Нови Сад, 21–31.

¹⁶ Видети ЗПД РС, чл. 119.

¹⁷ Raiser, T. (1992). *Recht der Kapitalgesellschaften*, München: Verlag Franz Vahlen.

¹⁸ *Ibid.*

- чињенице из којих произлази да су остварени услови за доношење одлуке о повлачењу и поништењу удела;
- износ и рок за исплату накнаде члану друштва чији се удео повлачи и поништава, који не може бити дужи од две године;
- дејство поништења на основни капитал друштва.

У овом делу рада ће бити обрађени само делови одлуке о којима није било раније речи, ради избегавања непотребног понављања. Закон предвиђа да је обавезан садржај одлуке скупштине износ који се исплаћује члану. Међутим, недостатак одредбе је у томе што се не наводи о ком износу се ради. Удели у праву Републике Србије се изражавају у процентима и немају номиналну вредност. Али исти имају књиговодствену вредност, вредност истих може бити предмет процене, односно имају тржишну вредност. У случају да је оснивачким актом предвиђено да се члану исплаћује књиговодствена вредност удела, основ за добијање такве вредности треба да буду финансијски извештаји за пословну годину у којој се удео повлачи и поништава. Тржишна вредност би се утврђивала путем процене у складу са чл. 51. Закона о привредним друштвима. Но, недостатак наведене законске регулативе, односно позитивноправног решења у Републици Србији може ићи на штету члана чији удео се повлачи и поништава. Вредност удела се рачуна у односу на основни капитал, а исто тако и у односу на целокупну имовину друштва. Вредност основног капитала друштва с ограниченом одговорношћу је мала и износи свега стотину динара, што је минималан износ основног капитала. Дакле, улог на основу ког је члан стекао удео може бити изузетно мали. Остављена је потпуна слобода скупштини друштва да одлучи о износу који ће се исплатити члану друштва, као накнада за повучен и поништен удео. Опште је правило да удео улази у имовину члана друштва. Према садашњој регулацији, друштво би погођеном члану као накнаду за удео могло да исплати изузетно низак износ. Члан друштва чији удео је повучен и поништен не би имао право на захтев за накнаду штете према друштву у том случају, јер је приликом доношења оснивачког акта или приликом измене истог дао сагласност за такву радњу.¹⁹ У случају да се члану као накнада за повучен и поништен удео исплати изнад књиговодствене или тржишне вредности, наведено би представљало стицање без основа, за износ који прелази наведене вредности. Због описаног би било пожељно у оснивачком акту предвидети вредност удела која се исплаћује погођеном члану, или износ испод којег се не би могло ићи. У супротном друштво би као најмањи износ, по мишљењу аутора, могло да исплати погођеном члану износ вредности улога

¹⁹ Чл. 163. ЗОО.

на основу ког је члан стекао удео који се повлачи и поништава. Но, изузетак би представљао случај постојања заплена на уделу који се повлачи и поништава, као и у случају стечаја члана чији се удео повлачи и поништава.²⁰ Поред тога, сваки поверилац чије је потраживање доспело на наплату би имао могућност да побија правну радњу свог дужника, који је истовремено члан друштва, услед које исти нема довољно средстава за измирење својих обавеза. Како удео улази у имовину члана друштва, повериоци могу бити заинтересовани за износ који ће се исплатити члану друштва који је њихов дужник по неком основу, јер удео члана представља објекат на коме се може спровести принудно извршење.²¹ Ако би дошло до исплате погођеном члану знатно нижег износа од вредности његовог удела, повериоци, као и стечајни управник у случају стечаја, би могли да побијају такву правну радњу тужбом – побијање дужникових правних радњи (*actio Pauliana*).²² Накнада за повучен и поништен удео се може исплатити из резерви које је привредно друштво формирало за ту намену, из преостале имовине привредног друштва, као и дела основног капитала који одговара улогу на основу ког је стечен удео који се повлачи и поништава, јер је према садашњој регулацији неопходно смањење основног капитала приликом повлачења и поништења удела. У сваком случају, од доспелости члан чији је удео повучен и поништен би имао право да потражује од привредног друштва и законску затезну камату на износ који му се исплаћује као накнада за удео. У случају исплате накнаде у ратама, на застарелост би се примењивали чл. 372. и 373. Закона о облигационим односима.²³

ПОРЕСКИ ТРЕТМАН ПОВЛАЧЕЊА И ПОНИШТЕЊА УДЕЛА

Након спровођења повлачења и поништења удела, члану чији је удео повучен и поништен се исплаћује одређена накнада. Поставља се питање пореског третмана такве исплате, као накнаде за удео, јер постојећим пореским облицима у Републици Србији није обухваћен случај повлачења и

²⁰ Raiser, T. (1992). *Recht der Kapitalgesellschaften*, München: Verlag Franz Vahlen.

²¹ Закон о извршењу и обезбеђењу *Службени гласник РС*, бр. 106/2015, 106/2016. – аутентично тумачење, 113/2017. – аутентично тумачење и 54/2019), чл. 318.

²² Предмет побијања би могла бити сагласност члана за повлачење и поништење његовог удела, ако је иста била предвиђена оснивачким актом, као и изјава воље, као правна радња, која је била усмерена на доношење или измену оснивачког акта којима је предвиђена могућност повлачења и поништења удела члана.

²³ Према наведеним одредбама повремена давања застаревају у року од 3 године од доспелости сваког појединог давања, а само право застарева за 5 година.

поништења удела. Уколико би износ који се исплаћује члану био већи од износа улога на основу кога је стекао удео који се повлачи и поништава, такав прилив новца би се сматрао дохотком у складу са Законом о порезу на доходак грађана.²⁴ Међутим, како није у оквиру других пореских облика предвиђен прилив новца по основу повлачења и поништења удела, на тај износ би се, према језичком тумачењу закона, морао платити порез на остале приходе. Но, код овог пореског облика пореска стопа износи 20 %.²⁵ Таква пореска стопа је знатно виша од пореске стопе коју плаћају чланови приликом исплате новца из друштва по другим основима, као у случају исплате дивиденде, где је предвиђена пореска стопа од 15 %.²⁶ Иако би језичко тумачење водило горњем решењу, исправније би било применити аналогију и проширити примену чл. 61. ст. 2. Закона о порезу на доходак грађана и на случај повлачења и поништења удела чланова друштва.²⁷ На наведени начин би се једнако третирале исплате члановима из друштва, што би било оправдано. Иако се може оправдати овакав порески третман исплате из друштва, као накнаде за повучен и поништен удео, из разлога правне сигурности би било пожељно да и ово питање буде предмет наредних измена прописа из области пореског права.

ПОВЛАЧЕЊЕ И ПОНИШТЕЊЕ УДЕЛА И СМАЊЕЊЕ ОСНОВНОГ КАПИТАЛА

У Закону о привредним друштвима је предвиђено, најпре, да је садржај одлуке скупштине о повлачењу и поништењу удела и дејство поништења на основни капитал привредног друштва. Такође, у трећем ставу чл. 155. ЗПД-а је предвиђено да се приликом повлачења и поништења удела спроводи поступак смањења основног капитала друштва, у

²⁴ Према наведеном закону, порез на доходак плаћа се на приходе из свих извора, осим оних који су посебно изузети законом.

²⁵ Закон о порезу на доходак грађана (*Службени гласник РС*, бр. 24/2001, 80/2002, 80/2002. – др закон, 135/2004, 62/2006, 65/2006. – испр., 31/2009, 44/2009, 18/2010, 50/2011. – одлука УС, 7/2012. – усклађени дин. изн., 93/2012, 114/2012. – одлука УС, 8/2013. – усклађени дин. изн., 47/2013, 48/2013. – испр., 108/2013, 6/2014. – усклађени дин. изн., 57/2014, 68/2014. – др. Закон, 5/2015. – усклађени дин. изн., 112/2015, 5/2016. – усклађени дин. изн., 7/2017. – усклађени дин. изн., 113/2017, 7/2018. – усклађени дин. изн., 95/2018. и 4/2019. – усклађени дин. изн.), чл. 86. ст. 1.

²⁶ *Ibid.*, чл. 64. ст. 1.

²⁷ Наведена одредба дефинише да се дивидендом сматра и ликвидациони остатак, односно вишак деобне масе у новцу, односно неновчаној имовини, изнад вредности уложеног капитала утврђен у складу са законом којим се уређује опорезивање добити правних лица.

ком случају није потребно доносити посебну одлуку скупштине о смањењу основног капитала. Последњим изменама ЗПД-а је поступак смањења основног капитала друштва с ограниченом одговорношћу непосредно регулисан, те је наведено да се основни капитал смањује, између осталог, у случају повлачења и поништења удела, те се упућује на чл. 155. Закона о привредним друштвима. Наведено решење представља правни нонсенс. Основни капитал се формира улозима чланова, те би требало и да се смањује баратањем с улозима.²⁸ Циљ поступка смањења основног капитала привредног друштва јесте да се износ основног капитала смањи. У случају смањења основног капитала повлачењем и поништењем удела у поседу чланова би се, према мишљењу аутора, члану чији је удео повучен и поништен могао исплатити само износ улога на основу ког је стечен удео који се повлачи и поништава. За разлику од наведеног, циљ повлачења и поништења удела је да дође до престанка постојања чланства. Само као последица повлачења и поништења удела се смањује основни капитал, те је том приликом оправдана исплата већег износа новца из друштва од износа улога на основу ког је стечен удео који се повлачи и поништава. Основни капитал се смањује за износ улога на основу ког је стечен удео који се повлачи и поништава. Дакле, не постоји претпоставка као приликом ранијег законског решења да, ако није другачије предвиђено, сматра се да износ основног капитала остаје непромењен.²⁹ Најбоље би било да повлачење и поништење удела није ни предвиђено као начин смањења основног капитала друштва с ограниченом одговорношћу, те би као најлогичније начине смањења основног капитала требало навести враћање улога члановима, смањење вредности уписаних улога и потпуно или делимично ослобађање члана од обавезе уплате улога, те да се институт повлачења и поништења удела регулише одвојено од смањења основног капитала.³⁰ Елем, према садашњем законском решењу повлачење и поништење удела у поседу члана повлачи за собом смањење основног капитала. Износ основног капитала би се могао смањити за износ улога на основу ког је стечен удео који се повлачи и поништава. Ако није другачије предвиђено, проценат удела у основном капиталу преосталих чланова би се увећао сразмерно дотадашњем капиталном учешћу.

²⁸ Чулић, М. (2018). *Смањење основног капитала друштва с ограниченом одговорношћу*. Нови Сад: Правни факултет Нови Сад.

²⁹ Шогоров, С. (2009). Поступак и правне последице повлачења и поништења удела у друштву с ограниченом одговорношћу. *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, Vol. 43, бр. 2. Нови Сад: Правни факултет Нови Сад, 21–31.

³⁰ Чулић, М. (2018). *Op. cit.*

ЗАКЉУЧАК

Право Републике Србије, као и упоредна права, познаје институт повлачења и поништења удела. Повлачење и поништење удела је регулисано у делу Закона о привредним друштвима који се односи на друштва с ограниченом одговорношћу. Удео члана привредног друштва се може повући и поништити само ако је предметни институт регулисан оснивачким актом привредног друштва. Законски основи за повлачење и поништење удела не постоје. Закон о привредним друштвима предвиђа искључиву надлежност скупштине привредног друштва за доношење одлуке о повлачењу и поништењу удела. Повлачење и поништење има за последицу престанак чланског односа. Удели преосталих чланова се сразмерно увећавају, према постојећем капиталном учешћу, након повлачења и поништења удела. Повлачење и поништење удела повлачи са собом и смањење основног капитала привредног друштва. Неопходно је регистровати промене по основу повлачења и поништења удела пред Агенцијом за привредне регистре.

КОРИШЋЕНИ ИЗВОРИ

- Закон о привредним друштвима *Службени гласник РС*, бр.127/2008, 58/2009, 100/2011, 67/2013, 100/2017).
- Закон о трговачким друштвима Републике Хрватске (*Народне новине*, бр. 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15).
- Закон о привредним друштвима (*Службени гласник РС*, бр. 36/2011, 99/2011, 83/2014. – др. закон, 5/2015, 44/2018. и 95/2018).
- Закон о облигационим односима (*Службени лист СФРЈ*, бр. 29/78, 39/85, 45/89. – одлука УСЈ и 57/89, *Службени лист СРЈ*, бр. 31/93. и *Службени лист СЦГ*, бр. 1/2003. – Уставна повеља).
- Шогоров, С. (2009). Поступак и правне последице повлачења и поништења удела у друштву с ограниченом одговорношћу. *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, Vol. 43, бр. 2. Нови Сад: Правни факултет Нови Сад, 21–31.
- Raiser, T. (1992). *Recht der Kapitalgesellschaften*, München: Verlag Franz Vahlen.
- Чулић, М. (2018). *Смањење основног капитала друштва с ограниченом одговорношћу*. Нови Сад: Правни факултет Нови Сад.
- Закон о извршењу и обезбеђењу (*Службени гласник РС*, бр. 106/2015, 106/2016. – аутентично тумачење, 113/2017. – аутентично тумачење и 54/2019).

Закон о порезу на доходак грађана (*Службени гласник РС*, бр. 24/2001, 80/2002, 80/2002. – др закон, 135/2004, 62/2006, 65/2006. – испр., 31/2009, 44/2009, 18/2010, 50/2011. – одлука УС, 7/2012. – усклађени дин. изн., 93/2012, 114/2012. – одлука УС, 8/2013. – усклађени дин. изн., 47/2013, 48/2013 – испр., 108/2013, 6/2014. – усклађени дин. изн., 57/2014, 68/2014. – др. Закон, 5/2015. – усклађени дин. изн., 112/2015, 5/2016. – усклађени дин. изн., 7/2017. – усклађени дин. изн., 113/2017, 7/2018. – усклађени дин. изн., 95/2018. и 4/2019. – усклађени дин. изн.).

WITHDRAWAL AND CANCELLATION OF BUSINESS SHARES IN A LIMITED LIABILITY COMPANY

Original Scientific Paper

Miloš M. Čulić

Bar Association of Vojvodina

S u m m a r y

Withdrawal and cancellation of business shares is a statute that exists in legislation regulating limited liability companies. The goal of the statute is the withdrawal of membership, or the termination of business shares. The removal of an unwanted member and barring entry to the LLC is done by withdrawing and cancelling shares. The law provides only the basis and possibilities for regulation, but specific cases and the withdrawal and cancellation process need to be defined by the memorandum of association, making them the question of autonomous regulation. The decision of the general meeting of the LLC is required. Automatic withdrawal and cancellation of shares on the basis of the memorandum of association is not allowed. There are two types of withdrawals and cancellations: compulsory, withdrawal and cancellation without the member's consent and withdrawal and cancellation with the member's consent. Withdrawal and cancellation of the share entails carrying out the procedure of lowering the base capital of the limited liability company.

Key words: withdrawal and cancellation, business share, member relationship, termination, limited liability company