

## АНАЛИЗА УСПЕШНОСТИ НАПАДА У ТРИ МЕЂУСОБНА ДУЕЛА ФУДБАЛСКИХ КЛУБОВА ПАРТИЗАН И ЧУКАРИЧКИ У СЕЗОНИ 2014 / 2015 – СТУДИЈА СЛУЧАЈА

Владимир Живановић

Универзитет у Београду, Факултет спорта и физичког васпитања

### Сажетак

Циљ овог истраживања је био да се утврде разлике у успешности између променљивих врста напада у фудбалској игри, а који имају статистички значајан допринос у остваривању позитивних резултата на такмичењу. Анализирани су три утакмице одигране између два елитна фудбалска клуба Србије „Партизан“ Београд, и „Чукарички“ Београд у сезони 2014/2015. Извршена је анализа типова напада (континуирани, брзи и контранапад) и њихова завршница ударцем на гол или постизањем гола. Резултати анализе су показали да највећу заступљеност имају прекинути и нереализовани континуирани тимски напади (КТН) у односу на знатно мањи број ефикасних брзих напада (БН) и контранапада (КОН), тј. преовладао је доста спорији начин преноса (транзиције) лопте, у односу на њен знатно бржи ток, на посматраним утакмицама. Може се закључити да су највеће статистичке разлике нађене у варијаблима неефикасних напада (НН) вредности 10.5, и ефикасних напада (ЕН) вредности 9, док је најмања статистичка разлика нађена у варијабли неефикасних напада са шутем лопте ван оквира гола НН(ШВОГ) вредности 1.5. Наведени подаци одговарају практичној ситуацији, јер управо њиховим посматрањем, са највећом сигурношћу детерминише се победник фудбалске утакмице.

**Кључне речи:** КОНТИНУИРАНИ НАПАД / БРЗИ НАПАД / КОНТРАНАПАД / ЕВАЛУАЦИЈА ТАКМИЧЕЊА

### УВОД

Унутар широке области физичке културе, фудбал као спортска игра, представља истовремено и физичку и менталну активност која се људима широм меридијана неодољиво наметнула, па отуда и потреба за њеним свеобухватним, организованим и систематским проучавањем. У суштини, фудбал је својеврсно мултидисциплинарно подручје, испреплетено педагогијом, психологијом, историјом, физиологијом, биологијом, биохемијом, биомехаником, медицином, а богато „зачињено“ економијом, социологијом, политиком.... Да би фудбалски таленат дошао до правог изражаја, неопходно је да га прати озбиљан, организован, темељан и надаре научан приступ (Опавски, 1996). . Наука је одскора у фудбалском спорту све присутнија. Захваљујући резултатима интердисциплинарних сазнања, проблеми методологи-

је, биомоторике, технике или тактике у фудбалу се све успешније решавају (Алексић, и Јанковић, 2006). Фудбал је игра интелигенције, вештине, знања, креативности појединаца и целог тима, а моћ савременог владања игром одређује степен квалитета такмичења и самог тренинга. Теоретичари и практичари у дефинисању фудбалских постулата напомињу да им се чини да су само за тренутак зауставили фудбалско време и да увек постоји обавеза даљег праћења развоја фудбалске игре (Станишић, 2008).

Кључни проблем у фудбалу, као и у другим тимским спортовима, јесте повећање ефикасности индивидуалне технике сваког играча у специфичним такмичарским ситуацијама и подизање квалитета реализације индивидуалних и екипних тактичких замисли у такмичарским условима (Допсај, 1994). У пракси фудбалске игре, тактичка средства којима се спроводи напад су:

континуирани (тимски) или комбиновани *напад*, *брзи напад* и *контранатапад* (Васиљевић, и Савић, 2011). Континуирани (тимски) или комбиновани напад подразумева спорију организацију уз већи број учесника са предајом лопте на краћим растојањима, и спроводи се када је противник бројчано премоћан, када је одбрана противника држа и када у нападачком реду нема изразито брзих играча. Брзи напад се спроводи против формираних задње линије одбране и неформираних предње линије одбране. Контранатапад се спроводи истог тренутка када је противнички напад заустављен, дакле против неформираних задње линије одбране и неформираних предње линије одбране.

У већем броју радова анализирана је структура и ефикасност техничког испољавања фудбалера на најквалитетнијим фудбалским такмичењима (Јанковић, 2004; Јанковић, и Леонтијевић, 2008; 2009; Rampinini, Impellizzeri, Castagna, Coutts, & Wisloff, 2009). Ефикасан начин идентификације основних елемената постизања успешног резултата подразумева утврђивање квалитета и квантитета техничких и тактичких радњи од стране играча победничког и пораженог тима у директној конкуренцији (Castellano, Casamichana, & Lago, 2012; Szwarc, 2004). Велики број истраживања је усмерен на анализу офанзивних акција у игри. Голови и ударци на гол су кључни елементи који одређују успех или неуспех фудбалске екипе. Статистичка анализа игре, с обзиром на појединачне, групне и тимске техничко-тактичке елементе, свакако је начин који се може користити за описивање и праћење тактичких испољавања и резултата на такмичењу. Међутим, детаљније анализе утакмица су објективнији начин сагле-

давања тактичких активности у току утакмица (Carling, Williams, & Reilly, 2005).

Циљ ове студије је био да се утврде разлике у успешности између променљивих врста напада у фудбалској игри, односно да се утврди да ли и у којој мери постоје разлике у примени појединих тактичких средстава у организацији и реализацији успешних напада.

## МЕТОД

### Узорак истраживања

У овој студији случаја за узорак истраживања су изабране три утакмице између два најуспешнија клуба Србије у сезони 2014/2015: ФК „Партизан“ (Партизан) и ФК „Чукарички“ (Чукарички), оба из Београда. Партизан је био победник *Јелен сујерлије Србије* (државно првенство), а Чукарички победник *Купа Србије* (национални куп). Анализом су обухваћене две утакмице државног првенства: на терену Партизана победио је домаћи тим резултатом 4:2 (1:2), а на терену Чукаричког резултат је био 2:2 (1:1). Трећа утакмица је финале *Купа Србије* и одиграна је на неутралном терену, а победио је Чукарички резултатом 1:0 (1:0).

### Узорак варијабли

У табели 1 су приказане праћене варијабле. Оне се односе на три типа напада: континуирани тимски напад, брзи напад и контранатапад. Сви напади су посматрани од тренутка њиховог започињања са свим специфичностима. Подаци су прикупљени на основу посматрања видео записа утакмица, а у ту сврху је креиран посебан посматрачки лист.

Табела 1. Праћене варијабле у односу на тип напада

Варијабле	Континуирани напад	Брзи напад	Контранатапад
Тимски напад	КТН	БН	КОН
Ефикасан напад	ЕКТН	ЕБН	ЕКОН
Ефикасан напад са ударцем лопте у оквир гола	ЕКТН(ОГ)	ЕБН(ОГ)	ЕКОН(ОГ)
Ефикасан напад са постизањем гола	ЕКТН(Г)	ЕБН(Г)	ЕКОН(Г)
Неефикасан напад	НКТН	НБН	НКОН
Неефикасан напад са његовим прекидом	НКТН(ПН)	НБН(ПН)	НКОН(ПН)
Неефикасан напад са шутем лопте ван оквира гола	НКТН(ШВОГ)	НБН(ШВОГ)	НКОН(ШВОГ)

### Обрада података

Подаци су обрађени основном дескриптивном статистиком, где је одређена дистрибуција фреквенције сваке варијабле приказана у форми номиналне статистичке скале. Израчунате су аритметичка средина ( $M$ ), стандардна девијација ( $SD$ ), коефицијент варијације ( $CV$ ), и стандардна варијанса ( $S^2$ ). У поређењима коришћена је параметријска и непараметријска дискриминативна процедура. Две утакмице „ЈСЛ“ Србије посматране су као један сегмент синергије, а утакмица „КС“ као други. Статистичке разлике варијабли изражене су номиналним вредностима.

### РЕЗУЛТАТИ

Резултати добијени применом дескриптивне статистике приказани су у табелама 2, 3 и 4.

Укупна вредност варијабле континуираних тимских напада износила је 101 - Партизан је имао 55 КТН, или у процентуалном износу 54 %, а Чукарички 46 континуираних напада, или 46 % (табела 2). У наведених 101 тимска напада код обе екипе је знатно већи број неефикасних континуираних тимских напада са његовим прекидом, у сразмери 41 (53%) наспрам 36 (47%), од ефикасних континуираних тимских напада са шутем лопте у оквир гола и постизањем истог, где су екипе имале два, односно један ЕКТН(Г).

Табела 2. Врсте напада и њихова заступљеност у утакмици Партизан – Чукарички (4:2)

Варијабле	Партизан		Чукарички		Σ
	Број	%	Број	%	
КТН	55	54	46	46	101
ЕКТН	8	62	5	38	13
ЕКТН(ОГ)	6	60	4	40	10
ЕКТН(Г)	2	67	1	33	3
НКТН	47	53	41	47	88
НКТН(ПН)	41	53	36	47	77
НКТН(ШВОГ)	6	55	5	45	11
БН	9	41	13	59	22
ЕБН	3	60	2	40	5
ЕБН(ОГ)	2	67	1	33	3
ЕБН(Г)	1	50	1	50	2
НБН	6	36	11	64	17
НБН(ПН)	5	31	11	69	16
НБН(ШВОГ)	1	100	0	0	1
КОН	5	63	3	37	8
ЕКОН	2	100	0	0	2
ЕКОН(ОГ)	1	100	0	0	1
ЕКОН(Г)	1	100	0	0	1
НКОН	3	50	3	50	6
НКОН(ПН)	3	50	3	50	6
НКОН(ШВОГ)	0	0	0	0	0

Брзих напада је било 22 - Партизан је имао 9 (41 %), а Чукарички 13 (59 %). Највећа вредност је нађена у варијабли неефикасног брзог напада са његовим прекидом: код Партизана 5 (31 %) и 11 (69 %) код Чукаричког. Знатно мање вредности су нађене у варијаблама ефикасног брзог напада са шутем лопте у оквир гола, по један код сваке екипе.

Укупан број контра напада два тима је износио 8, Партизан пет и Чукарички три. Код Партизана нађена је мала разлика између варијабли ефикасних контра напада и неефикасних прекинутих контра напада, док је код Чукаричког присутна само варијабла неефикасних прекинутих контра напада.

Табела 3 показује да је било 115 континуираних тимских напада, од чега је Чукарички имао 51 (44%), а Партизан 64 (56%). Код оба тима је нађен највећи број прекинутих неефикасних континуираних тимских напада – Чукарички 43 (48%), а Партизан 46 (52%), док најмање вредности обухватају варијабле ефикасних континуираних напада са шутем лопте у оквир гола – Чукарички два (20%), а Партизан осам (80%), као и два ЕКТН(Г) код Партизана.

Брзих напада је било 34, код Чукаричког 15 (44%), а код Партизана 19 (56%). Највећа

вредност је нађена у варијабли прекинутог неефикасног брзог напада, 9 (33%) код екипе Чукаричког, и 18 (67 %) код Партизана. Најмање вредности су нађене у варијаблама ЕБН(ОГ) и ЕБН(Г) где је само екипа Чукаричког имала два наведена напада.

Укупно је било 15 контранапада, десет у тиму Чукаричког и пет у тиму Партизана. У обе екипе највећу вредност је имала варијабла прекинутих неефикасних контранапада, код Чукаричког девет (69 %), а код Партизана четири (31 %).

Табела 3. Врсте напада и њихова заступљеност у утакмици Чукарички – Партизан (2:2)

Варијабле	Чукарички		Партизан		Σ
	Број	%	Број	%	
КТН	51	44	64	56	115
ЕКТН	2	17	10	83	12
ЕКТН(ОГ)	2	20	8	80	10
ЕКТН(Г)	0	0	2	100	2
НКТН	49	48	54	52	103
НКТН(ПН)	43	48	46	52	89
НКТН(ШВОГ)	6	43	8	57	14
БН	15	44	19	56	34
ЕБН	4	100	0	0	4
ЕБН(ОГ)	2	100	0	0	2
ЕБН(Г)	2	100	0	0	2
НБН	11	37	19	63	30
НБН(ПН)	9	33	18	67	27
НБН(ШВОГ)	2	67	1	33	3
КОН	10	67	5	33	15
ЕКОН	0	0	0	0	0
ЕКОН(ОГ)	0	0	0	0	0
ЕКОН(Г)	0	0	0	0	0
НКОН	10	67	5	33	15
НКОН(ПН)	9	69	4	31	13
НКОН(ШВОГ)	1	50	1	50	2

На финалној утакмици Купа Србије укупан број континуираних напада је био 94 (Чукарички 43 или 46 %, а Партизан 51 или 54 %). Обе екипе су имале највећи број прекинутих неефикасних континуираних тимских напада, док је најмање било ефикасних континуираних (тимских) напада са шутем лопте у оквир гола и постизањем истог. Екипа Чукаричког је имала четири ефикасна напада са ударцем на гол, и постизањем једног гола, а Партизан два удараца у оквир гола.

Брзих напада је било 17, код Чукаричког 9 (53%), а код Партизана 8 (47%). Највише је било прекинутих неефикасних брзих напада, седам код Чукаричког, и осам код Партизана. Најмање је било ефикасних брзих напада са шутем лопте у оквир гола. Контранапада је било 17, са истом расподелом као код брзог напада. Највише је било прекинутих неефикасних контранапада, девет код Чукаричког, и седам код Партизана.

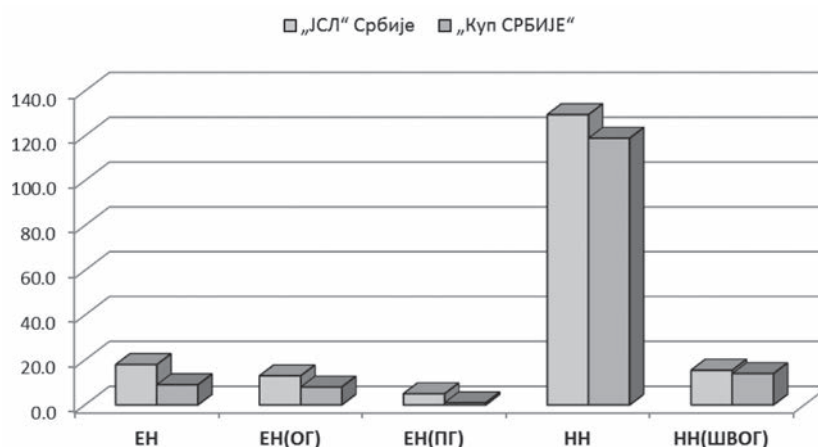
**Табела 4.** Врсте напада и њихова заступљеност у финалној утакмици Купа Србије Чукарички – Партизан (1:0)

Варијабле	Чукарички		Партизан		Σ
	Број	%	Број	%	
КТН	43	46	51	54	94
ЕКТН	5	71	2	29	7
ЕКТН(ОГ)	4	67	2	33	6
ЕКТН(Г)	1	100	0	0	1
НКТН	38	44	49	56	87
НКТН(ПН)	35	47	39	53	74
НКТН(ШВОГ)	3	23	10	77	13
БН	9	53	8	47	17
ЕБН	1	100	0	0	1
ЕБН(ОГ)	1	100	0	0	1
ЕБН(Г)	0	0	0	0	0
НБН	8	50	8	50	16
НБН(ПН)	7	47	8	53	15
НБН(ШВОГ)	1	100	0	0	1
КОН	9	53	8	47	17
ЕКОН	0	0	1	100	1
ЕКОН(ОГ)	0	0	1	100	1
ЕКОН(Г)	0	0	0	0	0
НКОН	9	55	7	45	16
НКОН(ПН)	9	55	7	45	16
НКОН(ШВОГ)	0	0	0	0	0

У табели 5 су приказани дескриптивни показатељи варијабле (техничко-тактички елементи), разврстани за сваку утакмицу посебно.

**Табела 5.** Посматране варијабле (техничко-тактички елементи) кроз меру централне тенденције и мере дисперзије у све три утакмице

Варијабле	Партизан-Чукарички (4:2)					Чукарички-Партизан (2:2)					Чукарички-Партизан (1:0)				
	Σ	М	SD	cV	S <sup>2</sup>	Σ	М	SD	cV	S <sup>2</sup>	Σ	М	SD	cV	S <sup>2</sup>
КТН	101	50.5	6.4	0.1	40.5	115	57.5	9.2	0.2	84.5	94	47.0	5.7	0.1	32.0
ЕКТН	13	6.5	2.1	0.3	4.5	12	6.0	5.7	0.9	32.0	7	3.5	2.1	0.6	4.5
НКТН	83	41.5	7.8	0.2	60.5	103	51.5	3.5	0.1	12.5	87	43.5	7.8	0.2	60.5
БН	22	11.0	2.8	0.3	8.0	34	17.0	2.8	0.2	8.0	17	8.5	0.7	0.1	0.5
ЕБН	5	2.5	0.7	0.3	0.5	4	2.0	2.8	1.4	8.0	1	0.5	0.7	1.4	0.5
НБН	17	8.5	3.5	0.4	12.5	30	15.0	5.7	0.4	32.0	16	8.0	0.0	0.0	0.0
КОН	8	4.0	1.4	0.4	2.0	15	7.5	3.5	0.5	12.5	17	8.5	0.7	0.1	0.5
ЕКОН	2	1.0	1.4	1.4	2.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	0.5	0.7	1.4	0.5
НКОН	6	3.0	0.0	0.0	0.0	15	7.5	3.5	0.5	12.5	16	8.0	1.4	0.2	2.0



**Графикон 1.** Разлика врсти напада у утакмицама домаћег шампионата и националног Купа

Из графикона 1 се види да је највећа разлика нађена код неефикасних напада (10.5), а најмања код варијабле неефикасних напада са шутем лопте ван оквира гола (1.5).

## ДИСКУСИЈА

На основу добијених резултата у табели 2 нађен је највећи број организованих континуираних тимских напада и код екипе Партизана и код екипе Чукаричког - 101, што се може објаснити доста спорим организовањем напада и преноса лопте. У склопу континуираних напада добијена је велика разлика између ефикасних континуираних напада, чијом применом су постигнута и 3 гола, и неефикасних континуираних напада, наравно, у корист неефикасних, 88 наспрам 13, а највећи број је прекинутих неефикасних континуираних напада -77. Ово се може објаснити доста растрзаном игром, уз велики број нетачних додавања играча оба тима и великим бројем прекида поменутих напада на средини терена. У односу на континуирани напад нађен је доста мањи број брзих напада (22), у склопу којих су постигнута два гола. Било је 17 неефикасних брзих напада и 5 ефикасних, што је очекивано јер су играчи у бржем начину игре и организовању напада доста грешили и били непрецизни у додавањима и шутевима лопте на гол. То може да буде последица недовољне психофизичке припремљености играча али и могућим психолошким разлозима (моти-

вација, самопуздање..). Релативно мали број контрапада (8), из којих је постигнут 1 гол, говори да оба тима нису у довољној мери примењивали овај тип напада. То може да буде последица изабране тактике игре, али и неиспуњавања задатака од стране играча.

Резултати приказани у табели 3 показују највећу заступљеност континуираних тимских напада (115), 103 неефикасна и 12 ефикасних. Неефикасних напада који су били прекинути је било 89, а два ефикасна напада су завршена постизањем гола. Овакви резултати су у складу са претходном табелом, што истиче значај континуираних тимских напада који се одликују, превасходно, спорим начином грађења напада, а што се одражава и на њихову ефикасност. Брзих напада је било 34, што је знатно веће вредност у односу на претходну утакмицу, а постигнута су и два гола (Чукарички). Ово је вероватно последица неповољног резултата за Партизан током другог полувремена, због чега је Партизан морао да отвори игру да би поправио резултат. То је отворило простор екипи Чукаричког за играње контрапада, 10 контрапада Чукаричког наспрам 5 контрапада Партизана, али без постигнутих голова. Већи број брзих напада и контрапада на овој утакмици, у односу на претходну, може се објаснити и знатно динамичнијом и креативнијом игром обе екипе, али уз велику непрецизност најистуренијих нападача, јер је број голова био мањи.

На финалној утакмици националног Купа (табела 4.) утврђен је најмањи број континуираних

тимских напада (94), од којих су 87 били неефикасни, што се може објаснити значајем финалне утакмице. Био је велики број прекида, који су отежавали могућност грађења нешто мирније врсте напада. Брзих напада је било 17 код обе екипе, што је чак упола мањи број у односу на претходне утакмице. То се, такође, може објаснити великим значајем утакмице (борба за трофеј) где су обе екипе у затворенијим тактичким формацијама већи значај давале одбрамбеним задацима. Брзи напади су ефикасно прекидани, 16 неефикасних наспрам једног ефикасног. Овакав начин поставке игре је отварао простор за велики број контранапада, 17 код обе екипе, од којих је 16 било неефикасних, а само један ефикасни. Ови резултати су показали да су тренери обе екипе изабрали тактику која се заснивала на сигурном и спором грађењу напада, тј. „чекањем“ грешке ривала на противничкој половини, након које се стварају добри услови за играње контранапада. Ипак таква тактичка замисао није донела резултат, јер је екипа Чукаричког постигла гол из континуираног тимског напада, услед пада концентрације играча Партизана, односно грешака одбрамбених играча.

Добијени резултати су у складу са резултатима појединих претходних истраживања у којима се истиче значај доброг извођења нападачких техничко-тактичких елемената за постизање крајњег успеха у било ком такмичењу, где је разлика између победничких и поражених тимова углавном евидентна у правовременим и прецизним ударцима лопте на гол (Grant, Williams, & Reilly, 1998).

Резултати приказани у табели 5 су очекивани, јер фудбал представља сложену спортску игру која обилује великим степеном динамичности и борбености, у којој је велика већина напада неуспешна, те играчи и тренери увек желе да смање број неуспешних напада и тако повећају ефикасност.

На графикону 1 су представљене разлике између средњих вредности варијабли са две првенствене утакмице и вредности са утакмице финала Купа. Ниже вредности код посматраних варијабли на финалној утакмици Купа још једном говори о великом значају те утакмице и о мањим ризицима у игри оба тима. Може се поставити питање, да ли је то последица тактике коју су изабрали тренери или су играчи једноставно недовољно испољили своје потенцијале (спутаност, грч, страх од евен-

туалне грешке).

Џонс и сарадници (Jones, James, & Mellalieu, 2004) су, у потпуној паралели са овим истраживањем, показали да у једној утакмици долази и до 250-300 промена поседа лопте, тј. да успешне екипе имају знатно већи посед лопте од неуспешних, тако да данашњи фудбал захтева велики број трансформација и одбрамбених и нападачких система. Овај сегмент помаже у правом размишљању и сврсисходности фудбалске игре, а тиме и правилном моделовању тренинга и могућношћу анализирања утакмица базираних на овом податку, са што већим бројем спроведених брзих нападачких акција. Резултати ове студије су у сагласности са резултатима Сколдинга и сарадника (Scoulding, James, & Taylor, 2004) који упућују на потребу поређења ефикасности игре врхунских екипа репрезентативног и клупског нивоа, а потом и нешто слабијих, у односу на постигнути резултат. Континуитет праћења утицаја појединих тактичких опредељења обезбедиће и саму идентификацију рационалних и ефикасних тактичких варијанти.

## ЗАКЉУЧАК

Овим истраживањем анализирана је заступљеност врста напада у три међусобна дуела два најуспешнија клуба Србије у сезони 2014/2015 (две утакмице у првенству државе и једна у финалу Купа Србије).

На основу резултата истраживања може се закључити да је у утакмицама домаћег шампионата значајно више било ефикасних континуираних (тимских) напада екипе Партизана од екипе Чукаричког, док је ситуација обрнута код ефикасних брзих напада. Екипа Партизана је знатно већу пажњу посветила стварању и грађењу игре кроз континуирани процес преноса лопте у циљу доласка у повољну позицију за постизањем гола, као и најбржем начину преноса лопте и изненађења противника, док је екипа Чукаричког била опредељена на брзе и најбрже акције. Приближно је једнак број контранапада, али их је било мало, као и брзих напада, што би се у будућности морало повећати.

У финалној утакмици националног Купа, обе екипе су имале највећи број континуираних тимских напада. Игра је била постављена према не-

што споријем грађењу нападачке игре, уз могућност изненадног контранапада.

Однос постигнутих голова, 5 (просек са две утакмице првенства) наспрам 1, показује велики значај финалне утакмице у борби за престижни трофеј. Овакав приступ важним утакмицама се релативно често појављује, али и супротан приступ може да донесе добре резултате, тј. игра са што више постигнутих голова. Јасно је да је по-

требно повећати број ефикасних напада, пре свега, број шутева у оквир гола. Са друге стране, структура игре у нападу ће зависити од тренеровог избора тактике, односно, од конкретног циља који се жели постићи на појединој утакмици.

Ова студија указује на потребу даљих истраживања сличне проблематике, пре свега, на већем броју утакмица и са екипама различитих нивоа квалитета.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алексић, В. (1995). *ФУДБАЛ: Историја-Теорија-Методика*. Београд: Факултет физичке културе.
2. Васиљевић, С., и Савић, Д. (2011). Врсте напада. *UEFA школа тренера за сџицање „А“ лиценце*. Златибор: Фудбалски савез Србије.
3. Grant, A.G, Williams, A.M., & Reilly, T. (1998). An analysis of the successful and unsuccessful teams in the 1998 World Cup. *Insight The F.A. Coaches Association Journal*, 2, 21–24.
4. Допсај, М. (1994). *Методе њодизања и одржавања сџорџске форме код врхунских сџорџициа у сџорџским иџрама*. Београд: Југословенски завод за физичку културу и медицину спорта.
5. Јанковић, А. (2004). Упоредна анализа успешних напада на 16 и 17 Светском првенству у фудбалу. *Физичка кулџура*, 58-57(1-4), 50–56.
6. Јанковић, А., и Леонтијевић, Б. (2008). Структура техничко такмичарске активности у савременом фудбалу. *Физичка кулџура*, 62(1-2), 159–169.
7. Јанковић, А., и Леонтијевић, Б. (2009). Анализа примене појединих техничких елемената у фудбалу у зависности од позиције играча у тиму. *Физичка кулџура*, 63(1), 76–88.
8. Jones, P., James, N. & Mellalieu, S.D. (2004). Possession as a Performance Indicator in Soccer. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 4(1), 98–102.
9. Опавски, П. (1996). *Планирање и џроџрамирање џиренија у фудбалском клубу*. Београд: Самостално издање аутора.
10. Rampinini, E., Impellizzeri, F.M., Castagna, C., Coutts, A.J., & Wisloff, U. (2009). Technical performance during soccer matches of the Italian Serie A league: Effect of fatigue and competitive level. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 12(1), 227–233.
11. Szwarc, A. (2004). Effectiveness of Brazilian and German teams and the teams defeated by team during the 17th FIFA World Cup. *Kinesiology*, 36(1), 83-89.
12. Станишић, С. (2008). *ФУДБАЛ: Техника-Такџика-Кондиџија-Креативни џиренија*. Цетиње: Академија фудбала.
13. Scoulding, A., James, N., & Taylor, J. (2004). Passing in the soccer World Cup 2002. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 4(2), 36–41.
14. Carling, C., Williams, A.M. & Reilly, T. (2005). *Handbook of soccer match analysis. A systematic approach to improving performance*. London: Routledge
15. Castellano J., Casamichana D., & Lago C. (2012). The use of match statistics that discriminate between successful and unsuccessful soccer teams. *Journal of Human Kinetic*, 31, 139-147.



## **ERFOLGSANALYSE DER ANGRIFFE IN DREI GEGENSEITIGEN SPIELEN DER FUSBALLCLUBS PARTIZAN UND ČUKARIČKI IN DER SAISON 2014/2015 – FALLSTUDIE**

### **Zusammenfassung**

Ziel dieser Studie war es, Unterschiede im Erfolg veränderlicher Angriffsarten im Fußballspiel zu definieren, die im statistischen Sinne einen bedeutenden Beitrag in der Realisierung positiver Ergebnisse im Wettbewerb leisten. Analysiert wurden drei Fußballspiele, die zwischen zwei elitären serbischen Fußballclubs – „Partizan“ Belgrad und „Čukarički“ Belgrad – in der Saison 2014/2015 gespielt wurden. Analysiert wurden Angriffsarten (kontinuierliche Angriffe, Schnellangriffe und Konterangriffe) und ihre finale Phase mit Torschuss oder Torerzielung. Die Ergebnisse der Analyse zeigten eine bedeutend größere Vertretenheit unterbrochener und unrealisierter kontinuierlicher Teamangriffe in Bezug auf eine bedeutend kleinere Anzahl der effizienten Schnellangriffe und Konterangriffe bzw. eine langsamere Ballübertragung (Transition) nahm überhand in bezug auf seinen schnelleren Lauf im Rahmen der betrachteten Fußballspiele. Aus der Analyse geht die Schlussfolgerung hervor, dass die bedeutendsten statistischen Unterschiede in den Variablen ineffizienter Angriffe mit einem Wert von 10.5 und effizienter Angriffe mit einem Wert von 9 festgestellt wurden, während der kleinste statistische Unterschied in der Variable ineffizienter Angriffe mit Torschuss außerhalb des Tors mit einem Wert von 1.5 festgelegt wurde. Die angeführten Daten entsprechen der praktischen Situation, da gerade durch ihre Betrachtung mit größter Sicherheit der Sieger des Fußballspiels determiniert wird.

**Schlüsselwörter:** KONTINUIERLICHER ANGRIF / SCHNELLANGRIF / KONTERANGRIF / EVALUIERUNG DES WETTBEWERBS

Примљен: 08.10.2015.  
Прихваћен: 12.04.2016.

# ANALYSIS OF ATTACKS SUCCESS IN THREE MATCHUP OF SOCCER CLUBS PARTISAN AND CUKARICKI DURING THE SEASON 2014 / 2015 – A CASE STUDY

Vladimir Živanović

University of Belgrade, Faculty of Sport and Physical Education, Belgrade, Serbia

## Abstract

The aim of this research was to determine the differences in performance between the variables door attacks in a soccer game, and that have a statistically significant contribution to the achievement of positive results in the competition. We analyzed three matches played between the two elite soccer clubs in Serbia "Partisan" Belgrade, and "Cukaricki" Belgrade in the season 2014/2015. An analysis has been done of attack types (continuous, fast attack and counter attack) and their finals at goal or achieving a goal. Results of the analysis showed that the highest representation are interrupted and unrealized continuous team attacks (CTA) compared to a much smaller number of efficient fast attacks (FA) and the counter-attack (CA), i.e. prevailed a lot slower transfer mode (transition) balls, compared to its much faster the flow, the observed matches. It can be concluded that the greatest statistical differences were found in the variables ineffective attacks (IA), value of 10.5 and effective attacks (EA), value of 9, while the lowest statistical difference was found in the variable ineffective attacks with kick the ball outside the goal ICA(KBOTG), value of 1.5. These data correspond to the practical situation, because the observation of which, with the greatest certainty determines the winner of a soccer match.

**Keywords:** CONTINUOUS ATTACK / FAST ATTACK / COUNTER ATTACK / EVALUATION OF COMPETITION

## INTRODUCTION

Within the broad field of physical culture, soccer, as a team sport game, represents both, physical and mental activity that has been irresistibly imposed to the people at all meridians, hence the need for its comprehensive, organized and systematic study. In fact, soccer is kind of multidisciplinary field, interlaced pedagogy, psychology, history, physiology, biology, biochemistry, biomechanics, medicine, a rich "seasoned" economics, sociology, politics... The soccer talent came into its own, it is essential that it is accompanied by serious, organized, thorough and highly scientific approach (Opavski, 1996). Science has recently been in the soccer sport increasingly present. Thanks to the results of interdisciplinary knowledge, problems of methodology, biometrics, technique or tactics in soccer has been more successfully solving (Aleksić, & Janković, 2006). Soccer is a game of intelligence, skills, knowledge, creativity

of individuals and the whole team, and the power of the modern game of governing determines the level of competition and the quality of training. Theorists and practitioners in the defining soccer postulates note that it seems they only for a moment stopped a soccer time and there always the obligation exists of monitoring the development of soccer game in future (Stanišić, 2008).

The key problem in soccer, as well as in other team sports, is to increase the efficiency of individual techniques of each player in specific competitive situations and improving the quality of implementation of individual and team tactical ideas in competitive conditions (Dopsaj, 1994). In practice of soccer game, tactical means to implement the attack are: continuous (team) or a combined attack, fast attack and counter attack (Vasiljević, & Savić, 2011).

Continuous (team) or combined attack implies slower organization with a greater number of participants transmitting ball over short distances, and

is implemented when the opponent is powerful in numbers, when opponent's defending is faster and when in the offensive row no distinctly extremely faster players. Fast attack is carried out against the last line of defense formed and unformed front line of defense. The counterattack is carried out immediately when the opponent attack stopped, then against unformed last line or unformed front line of defense.

In greater number of papers have analyzed the structure and efficiency of the technical manifestation of players on the best soccer competitions (Jan-ković, & Leontijević, 2008; 2009; Rampinini, Impel-lizzeri, Castagna, Coutts, & Wisloff, 2009). An effective way of identifying the fundamental elements to achieve successful results is determination of the quality and quantity of technical and tactical actions by the players of the winning and defeated team in direct competition (Castellano, Casamichana, & Lago, 2012; Szwarc, 2004). A large number research has focused on the analysis of offensive actions in the game. Goals and kicks on goal are key elements that determine the success or failure of the soccer team. Statistical analysis of the game, given the individual, group and teams technical and tactical elements, is certainly a way that can be used to describe and monitor tactical manifestation and the results in the competition. However, more detailed analysis of the matches is more objective way of looking at tactical activities during matches (Carling, Williams, & Reilly, 2005).

The aim of this study was to determine the differences in success between the variables kind of attack

in a soccer game, or to determine whether and to what extent exist differences in the implementation of individual tactical assets in the organization and implementation of successful attacks.

## METHOD

### Research sample

In this case study for the research sample were selected three matches between the two most successful clubs of Serbia in the season 2014/2015: FC "Partisan" (Partisan) and FC "Cukaricki" (Cukaricki), both from Belgrade. Partisan was the winner of Jelen Super League Serbia (the state Championship), and Cukaricki (Cukaricki) Cup Winner of Serbia (national Cup). The analysis included two state championship matches: on the field Partisan won the home team result of 4:2 (1:2), and on the field Cukaricki the result was 2:2 (1:1). Third was Serbia Cup final match played on neutral court, where Cukaricki won with score 1:0 (1:0).

### Sample of variables

Table 1 shows the monitored variables regarding three kind attacks: a continuous team attack, fast attack and counter attack. All attacks are observed from the time of their initiation with the entire specifics. The data were collected by observing the video tapes on matches, and for this purpose a special observation list was created.

**Table 1.** Monitored variables in relation to the type of attack

Variables	Continual attack	Fast attack	Counter-attack
<b>Team attack</b>	CTA	FA	CA
<b>Efficient attack</b>	ECTA	EFA	ECA
<b>Efficient attack with a kick the ball into the goal</b>	ECTA(ITG)	EFA(ITG)	ECA(ITG)
<b>Efficient attack with the goal</b>	ECTA(G)	EFA(G)	ECA(G)
<b>Inefficient attack</b>	ICTA	IFA	ICA
<b>Inefficient attack with its cease</b>	ICTA(CA)	IFA(CA)	ICA(CA)
<b>Inefficient attack with kick the ball outside the goal</b>	ICTA(KBOTG)	IFA(KBOTG)	ICA(KBOTG)

**Data analysis**

The data were processed by basic descriptive statistics, which is determined by the frequency distribution of each variable as displayed in the form of nominal statistical scale. Arithmetic average (M), standard deviation (SD), coefficient of variation (CV), and standard variance (S<sup>2</sup>) were calculated. In comparisons were used parametric and nonparametric discriminant procedures. Two matches in the state championship viewed as one segment synergies and match in national Cup as well others. Statistical differences of variables are expressed in nominal values.

**RESULTS**

Results gained by descriptive statistics are in tables 2, 3 and 4. The total value of the variable continuous team attacks was 101 - Partisan had 55 CTA or 54%, and Cukaricki had 46 continuous attacks or 46% (Table 2). In the said 101 team attacks in both teams was significantly higher number of inefficient team continuous attacks with interruptions, in relation of 41 (53%) against 36 (47%), of efficient continuous team attacks with kick the ball into the goal and the achievement of the same, where the teams had two or one ECTA(G).

**Table 2.** The kinds of attacks and theirs representation in the match Partisan - Cukaricki (4:2)

Variables	Partisan		Cukaricki		Σ
	Number	%	Number	%	
CTA	55	54	46	46	101
ECTA	8	62	5	38	13
ECTA(ITG)	6	60	4	40	10
ECTA(G)	2	67	1	33	3
ICTA	47	53	41	47	88
ICTA(CA)	41	53	36	47	77
ICTA(KBOTG)	6	55	5	45	11
FA	9	41	13	59	22
EFA	3	60	2	40	5
EFA(ITG)	2	67	1	33	3
EFA(G)	1	50	1	50	2
IFA	6	36	11	64	17
IFA(CA)	5	31	11	69	16
IFA(KBOTG)	1	100	0	0	1
CA	5	63	3	37	8
ECA	2	100	0	0	2
ECA(ITG)	1	100	0	0	1
ECA(G)	1	100	0	0	1
ICA	3	50	3	50	6
ICA(CA)	3	50	3	50	6
ICA(KBOTG)	0	0	0	0	0

Fast attacks was 22 – Partisan had 9 (41%) and Cukaricki 13 (59%). The highest value was found in the variable ineffective fast attack with its cease: at Partisan 5 (31%) and 11 (69%) had Cukaricki. Much lower values were found in the variables of efficient fast attack with kick ball into the goal, the proportion (2 to 1, i.e. 67 versus 33%) in teams of Partisan and Cukaricki, and also at a one an efficient fast attack with the achievement of goal in both teams.

Total number of counter-attacking two teams was 8, with the distribution at Partisan five on the same and Cukaricki three. At Partisan was found little difference between the variables in total of effective counter-attack and inefficient interrupted counter-attack, while the Cukaricki presents only variable of inefficient ceased counter-attacks.

Table 3, shows that in the second competitive match, were 115 continued teams attacks, of which

Cukaricki had 51 (44%), and Partisan 64 (56%). For both teams it was found the largest number of cease inefficient team continuous attacks – Cukaricki 43 (48%), and Partisan 46 (52%), while the lowest values include variables of efficient continuous teams attacks with kick the ball into the goal – Cukaricki two (20%) but Partisan 8 (80%), as well as two ECTA with the achievement of goals at the team of Partisan.

Fast attacks were 34, distributed in the ratio of 15 (i.e. 44%) at Cukaricki team, and 19 (i.e. 56%) in the team of Partisan. The highest value was found in the variable cease inefficient fast attack, 9 (33%) in the

team Cukaricki and 18 (67%) at Partisan. In contrast, the lowest values were found in the variables EFA (ITG) and EFA(G) were only team of the Cukaricki had a total of two attacks.

Counter-attacks, in this very important match for both teams, was 15, and in proportion to the value of 10 (i.e. 67%) in a team Cukaricki and 5 (i.e. 33%) in the team Partisan. Both teams had the highest value of the variable of cease inefficient counterattack at Cukaricki 9 (69%), while at Partisan four (31%), while the value of the variable ICA with a kick the ball outside of the goal, was evenly distributed in the values of 1 (i.e. 50%) in the two teams.

**Table 3.** The kinds of attacks and theirs representation in the match Cukaricki – Partisan (2:2)

Variables	Cukaricki		Partisan		Σ
	Number	%	Number	%	
CTA	51	44	64	56	115
ECTA	2	17	10	83	12
ECTA(ITG)	2	20	8	80	10
ECTA(G)	0	0	2	100	2
ICTA	49	48	54	52	103
ICTA(CA)	43	48	46	52	89
ICTA(KBOTG)	6	43	8	57	14
FA	15	44	19	56	34
EFA	4	100	0	0	4
EFA(ITG)	2	100	0	0	2
EFA(G)	2	100	0	0	2
IFA	11	37	19	63	30
IFA(CA)	9	33	18	67	27
IFA(KBOTG)	2	67	1	33	3
CA	10	67	5	33	15
ECA	0	0	0	0	0
ECA(ITG)	0	0	0	0	0
ECA(G)	0	0	0	0	0
ICA	10	67	5	33	15
ICA(CA)	9	69	4	31	13
ICA(KBOTG)	1	50	1	50	2

In the final match of the Serbian Cup, statistically presented in table 4, the total number of continuous attacks was 94 (at Cukaricki was found 43 or 46% thereof, and within Partisan 51 or 54%). Both teams had the highest number of inefficient continuous team attacks, apropos ICTA(CA), in the proportion

of 35 (i.e. 47%) Cukaricki and 39 (i.e. 53%) Partisan, while were the least effective continuous (teams) attacks with a kick the ball into the goal and achieving it. Team Cukaricki had four effective attacks with a kick the ball into the goal, and one goal being scored, but only two Partisan kick into the goal, with no final.

**Table 4.** The kinds of attacks and theirs representation in the final match of the Serbian Cup, Cukaricki - Partisan (1:0)

Variables	Cukaricki		Partisan		Σ
	Number	%	Number	%	
CTA	43	46	51	54	94
ECTA	5	71	2	29	7
ECTA(ITG)	4	67	2	33	6
ECTA(G)	1	100	0	0	1
ICTA	38	44	49	56	87
ICTA(CA)	35	47	39	53	74
ICTA(KBOTG)	3	23	10	77	13
FA	9	53	8	47	17
EFA	1	100	0	0	1
EFA(ITG)	1	100	0	0	1
EFA(G)	0	0	0	0	0
IFA	8	50	8	50	16
IFA(CA)	7	47	8	53	15
IFA(KBOTG)	1	100	0	0	1
CA	9	53	8	47	17
ECA	0	0	1	100	1
ECA(ITG)	0	0	1	100	1
ECA(G)	0	0	0	0	0
ICA	9	55	7	45	16
ICA(CA)	9	55	7	45	16
ICA(KBOTG)	0	0	0	0	0

Fast attacks were 17, found in proportion, with the Cukaricki 9 (or 53%), while Partisan 8 (i.e. 47%). The most were cease inefficient fast attacks, 7 (apropos 47%) at Cukaricki, and 8 (53%) at Partisan, while the contrary to this was the least effective of fast attacks with a kick the ball into the goal and achieve it. Counter-attack was 17 in total, with the same dis-

tribution as with fast attacks. In such a constellation, most found were cease inefficient counterattack, and 9 (55%) at Cukaricki and 7 (apropos 45%) at Partisan.

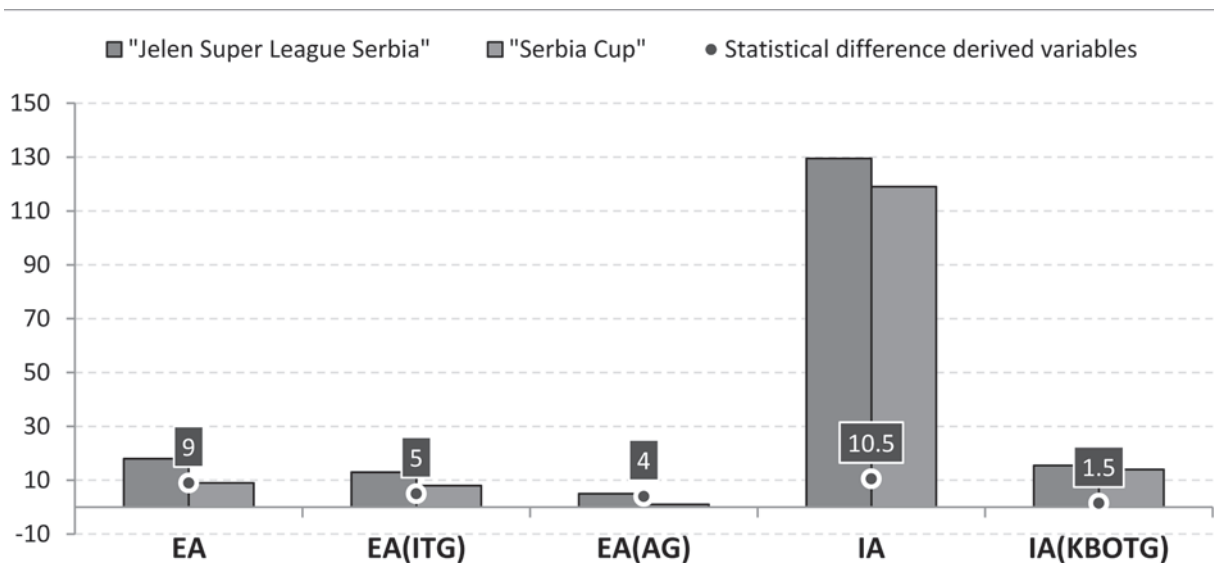
In table 5, presents the descriptive indicators variables (technical and tactical elements), sorted for each match separately.

**Table 5.** Presents observed variables (TE-TA elements) through the measure of central tendency and measures of dispersion in all three competition matches.

Variables	Partisan-Cukaricki (4:2)					Cukaricki-Partisan (2:2)					Cukaricki-Partisan (1:0)				
	Σ	M	SD	cV	S <sup>2</sup>	Σ	M	SD	cV	S <sup>2</sup>	Σ	M	SD	cV	S <sup>2</sup>
CTA	101	50.5	6.4	0.1	40.5	115	57.5	9.2	0.2	84.5	94	47.0	5.7	0.1	32.0
ECTA	13	6.5	2.1	0.3	4.5	12	6.0	5.7	0.9	32.0	7	3.5	2.1	0.6	4.5
ICTA	88	44.0	4.2	0.1	18.0	103	51.5	3.5	0.1	12.5	87	43.5	7.8	0.2	60.5
FA	22	11.0	2.8	0.3	8.0	34	17.0	2.8	0.2	8.0	17	8.5	0.7	0.1	0.5
EFA	5	2.5	0.7	0.3	0.5	4	2.0	2.8	1.4	8.0	1	0.5	0.7	1.4	0.5
IFA	17	8.5	3.5	0.4	12.5	30	15.0	5.7	0.4	32.0	16	8.0	0.0	0.0	0.0
CA	8	4.0	1.4	0.4	2.0	15	7.5	3.5	0.5	12.5	17	8.5	0.7	0.1	0.5
ECA	2	1.0	1.4	1.4	2.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	0.5	0.7	1.4	0.5
ICA	6	3.0	0.0	0.0	0.0	15	7.5	3.5	0.5	12.5	16	8.0	1.4	0.2	2.0

The graph 1 shows that the greatest statistical difference found in the inefficient attacks in value of 10.5, while the lowest value found in variable ineffec-

tive attacks with kick the ball outside the goal, in the value 1.5.



**Graph 1.** The graphic view difference in the kinds of attacks on the matches of the domestic championship and the national cup

Legend: EA - efficient attack; EA(ITG) - efficient attack (with a kick the ball into the goal); EA(AG) - efficient attack (with achieving goals); IA - ineffective attacks; IA(KBOTG) - ineffective attacks (with kick the ball outside the goal)

## DISCUSSION

Based on the results obtained in table 2, was found the largest number of organized continuous team attacks, both with the team of Partisan and Cukaricki – 101, which can be explained with quite slow attacks and organizing the transfer of the ball in space. Within of the continuous team attacks produced a big difference between the effective continuous attacks, the application of which is scored 3 goals, and ineffective continuous attacks which was deployed in favour of inefficient of proportion, 88 ICTA versus 13 ECTA, while the cease inefficient continuous attacks are -77. These indicators can explain a lot by disordered game in both teams, with a large number of incorrect passing of players from both teams and a large number of interruptions of mentioned attacks in the middle court. In relation to the continuous attack was found quite a small number of fast attacks (22), within which they achieved two goals. Found a total of 17 inefficient fast attacks and 5 efficient, which is expected due to the faster style of play, the field conquest

both, in width and in depth court, and the organizing of the attacks with lot of mistakes and also were not precise with passing and kicks ball on the goal. All of this mentioned may be due to lack of psycho-physics preparedness of the players, their cognitive-cognitive reasons (motivation, self-confidence, and a great desire for success...). A relatively small number of counter-attacks (8), from which it is made, and 1 goal for Partisan team, says that both teams are not sufficiently practiced this kind of attacks, in full competition strength, which can be the result of selected game tactic by professional staffs, but also non-fulfillment of tasks by the player.

Results given in the table 3, show the highest representation of the continuous teams attacks (115), presented in proportion of 103 inefficient and only 12 efficient CTA. Inefficient attacks are 89 in total that were ceased, while two efficient continuous attacks sustained over the achievement of the goal, for the team Partisan. These results comply with previous table, highlighting the importance of continuous team attacks with all its qualities, i.e. primarily a slower way

of attacks construction and a kind of “testing” the defensive formation of opponents, reflecting overall impact on its ultimate effectiveness. In contrast, there were 34 fast attacks, which have significantly higher value compared to the previous match, and with two goals scored (Cukaricki).

The established value is probably the effect of an unfavourable result at Partisan in the second half of the match, forcing the team of Partisan had to fully open the game in both directions, to correct untoward result outcome of them. This constellation of forces has enabled a large area for Cukaricki team to play counter-attack, which shows the value of the variable of 10 counter-attacks by Cukaricki, versus 5 Partisan counter-attacks, but without goals scored. A large number of more than a third found, fast attacks and counter-attacks during this match, compared to the previous competitive match, can be explained by the significantly more dynamic and creative play of both teams, in order to achieve better ranking in the standings and the subsequent “going out to” Europe, but also with a large inaccuracy of the furthest attack players, so the number of goals were smaller, just as confirmation of the importance of the match.

In the final match of the National Cup (table 4.) the most number of the continuous team attacks (94) were determined, of which 87 were ineffective CTA, which can be explained by the character of the final match and fight for one of two prestigious national trophies. On the match, there were a large number of interruptions that have impeded the ability to build somewhat calm kind of attacks. There were 17 fast attacks in both teams, as many as half the number compared to the previous analyzed match. These indicators can be explained by the large “role” of a given match (winner of the most massive soccer competition in Serbia), where both teams, while played in less open tactical formations, more importance attributed to the defense tasks. Fast attacks were extremely practically interrupted, which shows the variable proportion of -16 inefficient fast attacks compared to only one efficient fast attack (FA). This way of setting the game by the professional staffs of both teams, is thus opening space for large number of counter attacks and fast transition of ball, expressed in the variable value of 17 CA at both teams, where were 16 inefficient counter attacks and only one efficient. Quoted illustrates that chosen tactic by trainer, both Partisan and Cukaricki, had been embedded in safe and slow developing of attack, i.e. “waiting” for the mistake by

the rival at opponents’ half of the court, providing the good conditions for creating and presentation a large number of counter attacks. However, such tactical idea did not give expected result, due to Cukaricki team achieved a goal from the position of continuous teams attack, first of all for concentration fail of Partisan, defend players mistakes, both central defensives and those who were at defensive-lateral sides of the court.

Displayed the results by this research are in accordance with some former research results, emphasizing the importance of good leading attacks of technical-tactic elements for the final success in any competition, where the difference between winner and losers is mostly evident in timely and precise ball kicked into the goal (Grant, Williams, & Reilly, 1998). The results shown in table 5, are expected, because the soccer is complex sports game including great level of dynamics and struggling, in which the majority of attacks are not successful, so players and coach always wish to lower down the number of unsuccessful attacks and thereby increase their efficiency.

On graph 1, are represented statistical differences between average values of variables with two competitive matches and values with Cup final match. Significantly lower values of the observed variables at final match of Serbia Cup, tells again of great importance of that match and of reduced risk in games both teams. In this case, is possible to raise the crucial question, if the results of the entire research work presents the outcome of tactical regularities chosen by coaches of both teams, or the Serbian elite players simply lost expressed their potentials (due to inhibition, spasm, fear of possible errors, and imposed pressure, as one resulting character of the observed competitions). For all these mentioned, behind all soccer repercussion, sports psychology and a number of other interdisciplinary areas, must have an immense role and importance while achieving exceptional soccer aims.

In complete accordance with this research, Jones et al showed assertion that there is 250-300 change possession of the ball, i.e. successful teams often have much more possession of the ball than those unsuccessful, so contemporary soccer requests large number of transformations, both defending and attacking systems (Jones, James, & Mellalieu, 2004). This segment helps proper thinking and expedience of the soccer game, thus regular modeling of training and possibility for analysing the matches based



on new data, with as much as possible larger number of conducted fast attacking action. This study results are in accordance with results by (Scoulding, James, & Taylor, 2004) pointing to the need for comparisons efficiency games of top teams of representation and club levels, and somewhat weaker teams on achieved results. Continuity with follow up the influence of certain tactic solutions will provide the entire identification of rational and efficient tactical variants.

## CONCLUSION

This research analysed the representations the kind of attacks in three reciprocal duels of the most successful clubs in Serbia in season 2014/2015 (two matches in the state championship and one in Serbia Cup finals). Based on the results presented research, it can be concluded that in the matches of domestic championships were significantly more efficient continuous (teams) attacks by the Partisan team than by Cukaricki, while the situation was opposite with efficient fast attacks. The Partisan team considerably much more attention to creating and building the game through continuous process of ball transmission developing the favourable position for achieve the goal as the final aim, and the most efficient way of transmitting the ball while surprising the other team in non-formed defending position, while Cukaricki team chosen also fast and the fastest actions. It was

established in average, the same number of counter-attacks, but in total score it was not sufficient, as well as fast attacks, which means to develop this system in future as demanding task.

In the final match of National Cup, both teams had the biggest number of continuous team attacks, due to tactics set towards some slower attack developing, with possibility of unexpected and unpredictable counter attack. The relation between goals, 5 in total (average with two matches of competitive of Serbia) with only one in Cup, again shows the importance of the final match of National Cup. The approach as such to important matches is relatively often appears, but the opposite can also bring good results, i.e. the entire attacking with as much as possible goals. It is clear that is necessary to enlarge the number of efficient attacks in domestic competitions, and first of all, the number of kick into the goal, while on the other sides, the structure of the game in the attack will largely depend on the coach's choice of tactics and the specific aims to be achieved in a single match.

Primarily brave, courageous and creative coaches can change existing tendency to build a soccer game, which will then in future attract a significantly larger number of spectators at soccer matches and may bring those who love this game and to a kind of catharsis. The clear conclusion of all presented, in a case study, indicates the need for further research similar problems, above all, to a greater number of matches with teams of different levels of quality.

## REFERENCES

1. Aleksić, V., & Janković, A. (2006). FUDBAL: Istorija-Teorija-Metodika [SOCCER: History-Theory- Methodics. In Serbian]. Beograd: Fakultet sporta i fizičkog vaspitanja.
2. Carling, C., Williams, A.M. & Reilly, T. (2005). Handbook of soccer match analysis. A systematic approach to improving performance. London: Routledge
3. Castellano J., Casamichana D., & Lago C. (2012). The Use of Match Statistics that Discriminate Between Successful and Unsuccessful Soccer Teams. *Journal of Human Kinetic*, 31, 139–147.
4. Dopsaj, M. (1994). Metode podizanja i održavanja sportske forme kod vrhunskih sportista u sportskim igrama [Methods of raising and maintenance of sports form with top sportsmen in sports games. In Serbian]. Beograd: Jugoslovenski zavod za fizičku kulturu i medicinu sporta.
5. Grant, A.G, Williams, A.M, & Reilly, T. (1998). An analysis of the successful and unsuccessful teams in the 1998 World Cup. *Insight The F.A. Coaches Association Journal*, 2, 21–24.
6. Janković, A. (2004). Usporedna analiza uspešnih napada na 16 i 17 Svetskom prvenstvu u fudbalu [Comparative analysis of successful attacks on 16 th and 17 th World Championship in soccer. In Serbian]. *Fizička kultura*, 58-57(1-4), 50–56.

7. Janković, A., & Leontijević, B. (2008). Struktura tehničko takmičarske aktivnosti u savremenom fudbalu [Structure of technical competitive activities in contemporary soccer. In Serbian]. *Fizička kultura*, 62(1-2), 159–169.
8. Janković, A., & Leontijević, B. (2009). Analiza primene pojedinih tehničkih elemenata u fudbalu u zavisnosti od pozicije igrača u timu [Application analysis of some technical elements in soccer depending on players position in team. In Serbian]. *Fizička kultura*, 63(1), 76–88.
9. Jones, P., James, N. & Mellalieu, S.D. (2004). Possession as a Performance Indicator in Soccer. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 4(1), 98–102.
10. Opavski, P. (1996). Planiranje i programiranje treninga u fudbalskom klubu [Planning and programming of training in soccer club. In Serbian]. Beograd: Samostalno izdanje autora.
11. Rampinini, E., Impellizzeri, F.M., Castagna, C., Coutts, A.J., & Wisloff, U. (2009). Technical performance during soccer matches of the Italian Serie A league: Effect of fatigue and competitive level. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 12(1), 227–233.
12. Scoulding, A., James, N., & Taylor, J. (2004). Passing in the soccer World Cup 2002. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 4(2), 36–41.
13. Stanišić, S. (2008). FUDBAL: Tehnika-Taktika-Kondicija-Kreativni trening [SOCCER: Technic-Tactic-Condition-Creative training. In Serbian]. Cetinje: Akademija fudbala.
14. Szwarc, A. (2004). Effectiveness of Brazilian and German teams and the teams defeated by team during the 17th FIFA World Cup. *Kinesiology*, 36(1), 83–89.
15. Vasiljević, S., & Savić, D. (2011). Vrste napada [The kinds of attacks. In Serbian]. UEFA škola trenera za sticanje „A“ licence. Zlatibor: Fudbalski savez Srbije.

## ERFOLGSANALYSE DER ANGRIFFE IN DREI GEGENSEITIGEN SPIELEN DER FUSBALLCLUBS PARTIZAN UND ČUKARIČKI IN DER SAISON 2014/2015 – FALLSTUDIE

### Zusammenfassung

Ziel dieser Studie war es, Unterschiede im Erfolg veränderlicher Angriffsarten im Fußballspiel zu definieren, die im statistischen Sinne einen bedeutenden Beitrag in der Realisierung positiver Ergebnisse im Wettbewerb leisten. Analysiert wurden drei Fußballspiele, die zwischen zwei elitären serbischen Fußballclubs – „Partizan“ Belgrad und „Čukarički“ Belgrad – in der Saison 2014/2015 gespielt wurden. Analysiert wurden Angriffsarten (kontinuierliche Angriffe, Schnellangriffe und Konterangriffe) und ihre finale Phase mit Torschuss oder Torerzielung. Die Ergebnisse der Analyse zeigten eine bedeutend größere Vertretenheit unterbrochener und unrealisierter kontinuierlicher Teamangriffe in Bezug auf eine bedeutend kleinere Anzahl der effizienten Schnellangriffe und Konterangriffe bzw. eine langsamere Ballübertragung (Transition) nahm überhand in bezug auf seinen schnelleren Lauf im Rahmen der betrachteten Fußballspiele. Aus der Analyse geht die Schlussfolgerung hervor, dass die bedeutendsten statistischen Unterschiede in den Variablen ineffizienter Angriffe mit einem Wert von 10.5 und effizienter Angriffe mit einem Wert von 9 festgestellt wurden, während der kleinste statistische Unterschied in der Variable ineffizienter Angriffe mit Torschuss außerhalb des Tors mit einem Wert von 1.5 festgelegt wurde. Die angeführten Daten entsprechen der praktischen Situation, da gerade durch ihre Betrachtung mit größter Sicherheit der Sieger des Fußballspiels determiniert wird.

**Schlüsselwörter:** KONTINUIERLICHER ANGRIF / SCHNELLANGRIF / KONTERANGRIF / EVALUIERUNG DES WETTBEWERBS

Received: 08.10.2015.

Accepted: 12.04.2016.