

UDC: 050.486:796FIZIČKA KULTURA“1947/2016“
doi:10.5937/fizkul1702154B

THE JOURNAL “PHYSICAL CULTURE” – 70 YEARS OF DURATION

Božo Bokan

University of Belgrade, Faculty of Sport and Physical Education, Serbia

Abstract

On the occasion of 70th anniversary since the foundation of the Journal *Physical Culture* and *The State Institute for Physical Culture* (today the *Faculty of Sport and Physical Education*), the analysis of the development of the journal by periods, publishers and editors in chief, as well as the analysis of the development of the Faculty of Sport and Physical Education have been completed. The motive coincided with the 2016 Shanghai ranking which included the University of Belgrade, as well as the Faculty of Sport and Physical Education. Based on the results of the analysis, mutual dependence in the development of the journal *Physical culture* and the *Faculty of Sport and Physical Education* as the institution of higher education and the publisher of the journal was observed. In the final part of the paper possible perspectives of development of the Journal and the Faculty in the 21st century were given.

Key words: THE JOURNAL “PHYSICAL CULTURE” / FACULTY OF SPORT AND PHYSICAL EDUCATION / 70 YEARS OF EXISTENCE / PERSPECTIVES OF DEVELOPMENT

INTRODUCTION

There are two primary reasons for me to call to your attention. The first reason is the 70th anniversary of the journal PHYSICAL CULTURE in 2016. It is a date to be proud of and celebrate; to continue to exist for as long as seven decades. Published regularly during tumultuous social changes and events, the journal has matured and developed. In this progress it has received indirect world recognition together with its publisher, the Faculty of Sport and Physical Education of the University of Belgrade by entering the prestigious Shanghai list. This is the second reason why I call to your attention. But let us start from the beginning. We should remind ourselves about the genesis of maturing of the journal PHYSICAL CULTURE.

GENESIS AND DEVELOPMENT OF THE JOURNAL PHYSICAL CULTURE

Among many scientific and professional sources in physical culture, we may be proud of our oldest journal PHYSICAL CULTURE. For as long as 70 years of

continuous existence, it has witnessed everything that has happened in the profession and science. The journal has followed and shared the fate since the time of our oldest educational institution “DIF” (the State institute of Physical Education) to the Faculty of sport and physical education of today.

The date of “birth” of our oldest professional (and later even scientific) journal is April 1947 in 27, Degradaska Street, at the place of “Old DIF”! Although its first name was “Physiculture” (1947-1949) and the imprint of the first issue showed that the publisher was the Committee of the Government of the Federal People’s Republic of Yugoslavia (FPRY), and for a time it was the Association of Pedagogues of Physical Culture and the Republican Association of Physical Culture, the journal PHYSICAL CULTURE has been edited mostly by teachers from the DIF and it was always “located” at the Faculty (**Table 1**).

That is how the Journal changed its first name: “Physiculture – the journal for theory and practice of physical culture” (1947-1949) grew into “Physical Culture – the journal for theory and practice” (1950-1960), then has had the name “Physical Culture – the journal that publishes papers from all domains of

physical culture (physical education, sport and related biological, humanistic, social and natural sciences) - (1961-2005) for 45 years. Although the managing editor in that time in the volume number 2 (1994) in his introductory text advocated that the journal should become the profession scientific herald (Justification for the Journal PHYSICAL CULTURE as the profession scientific herald"), the new editorial board of the Journal with the editor in chief Irina Juhas boldly emphasized their SCIENTIFIC orientation in the impressum of the Journal in 2006: "Physical

Culture" – Scientific journal publishing papers from the field of physical education and sport and related bio-medical, humanistic, social, and natural sciences (2006-2010). In the period form 2010-2016, the Journal gets a new editorial board with the managing editor Saša Jakovljević and a new impressum: "Physical Culture" – Scientific journal publishing papers from the field of sports sciences and physical education as well as from related bio-medical, humanistic, social, and natural sciences (Table 1).

Table 1 The overview of names, scientific field and publishers of the journal PHYSICAL CULTURE (1947 – 2016)

"PHYSICAL CULTURE" – GENESIS OF MATURING		
1	1947/1	"PHYSICULTURE" – <i>the journal for theory and practice of physical culture</i> (publication of the Committee for physical education of the government of FPRY)
2	1950/1-2	"PHYSICAL CULTURE" – <i>the journal for theory and practice</i> (Committee for Physical Education of the Government of FPRY)
3	1951/1-2	"PHYSICAL CULTURE" – <i>the journal for theory and practice</i> (State Institute for Physical Education)
4	1954/1-2	"PHYSICAL CULTURE" – <i>the journal for theory and practice</i> (The Institute for Physical Culture)
5	1957/1-2	"PHYSICAL CULTURE" – <i>the journal for theory and practice</i> (High school for Physical Education)
6	1960/1-2	"PHYSICAL CULTURE" – <i>the journal for theory and practice</i> (Association of Societies of Physical Education Teachers of Yugoslavia)
7	1961/1-2	"PHYSICAL CULTURE" (journal of the Association of Societies of Physical Education Teachers of Yugoslavia)
8	1967/1-2	"PHYSICAL CULTURE" (journal of the Association of Societies of Pedagogues of Physical Culture of Yugoslavia)
9	1974/1	"PHYSICAL CULTURE" (journal of the Association for Physical Culture of the Social Republic of Serbia)
10	1975/1	"PHYSICAL CULTURE" (publisher: the Republican Association of Physical Culture)
11	1990/91/1-2	"PHYSICAL CULTURE" – <i>The journal publishes papers from all domains of physical culture</i> (publisher: the Faculty of Physical Culture of the University in Belgrade)
12	1992/2	"PHYSICAL CULTURE" <i>The journal publishes papers from the field of physical culture (physical education, sports recreation, sport and related biological, humanistic, social and natural sciences)</i> (publisher: the Faculty of Physical Culture of the University in Belgrade)
13	2006/1	"PHYSICAL CULTURE" <i>Scientific journal publishes papers from the field of physical education and sport and related bio-medicine, humanistic, social and natural sciences</i> (publisher The Faculty of Sport and Physical Education of the University in Belgrade)
14	2010/1	"PHYSICAL CULTURE" <i>Scientific journal publishes papers from the field of sports sciences and physical education, as well as from related bio-medicine, humanistic, social and natural sciences</i> (publisher: the Faculty of Sport and Physical Education of the University in Belgrade)

The Journal Editors in chief were university professors: Branko Polić (1947-1953), Borivoje Jovanović (1954-1956), Miloš Nišavić (1956-1973), Miladin Ilić (1974-1989), Božo Bokan (1990-2005), Irina Juhas (2006-2009) and Saša Jakovljević (2010-2016). All professors were from the University of Belgrade – the Faculty of Sport and Physical Education, except the professor Miladin Ilić, who was from the University of

Niš – the Faculty of Sport and Physical Education (Table 2). If we take into account that the largest number of author's texts in the Journal were written by teachers and associates whose work as pedagogues is connected to this institution of higher education (from DIF to the Faculty of Sport and Physical Education), it is therefore clear why the Faculty has been the publisher of our oldest journal for a long period of time.

Table 2 Basic indicators of the journal PHYSICAL CULTURE by periods in 70 years of existence

Period	Span	Number of volumes	Number of pages	Number of texts	Publisher	Editor in chief
1	1947/1950	20	2193	276	The Committee of the Government of FPRY	Branko Polić
2	1951/1959	43	4222	699	DIF, Belgrade CoPE, Belgrade	Branko Polić Bora Jovanović Miloš Nišavić
3	1960/1973	70	5593	1075	Association of societies of PET / PCP	Miloš Nišavić
4	1974/1989	76	6565	1880	Republican Self-management Community for PC	Miladin Ilić
5	1990/2005	30	3874	780	FPC, Belgrade FSPE, Belgrade	Božo Bokan
6	2006/2009	6	815	47	FSPE, Belgrade	Irina Juhas
7	2010/2016	14	3120	108	FSPE, Belgrade	Saša Jakovljević
Total	1947-2016	259	26382	4865		

Presented in numbers, seventy years of existence of the Journal would look like this: 76 members of editorial board, 7 managing editors, 8 different publishers (out of which the Faculty of sport and physical education of today was the publisher for 4 times under different names), 70 volumes, 259 issues, 26,382 pages of text, about 1,600 authors and 4,865 different professional and scientific texts (Table 2).

In the overall period from 1947-2016, the Journal with its topics was oriented towards the whole area of physical culture, slightly directed towards school education in the first three periods, and significantly directed towards sport in the last two periods.

The journal PHYSICAL CULTURE had the Yugoslav orientation in the first three periods of development, and according to the status of the publisher, it was the federal journal in the First and the Third period, and in the following periods it started to gain features of a national journal concerning editors and authors of papers, which was the reflection of social and political developments on the territory of former common state.

The most significant changes in editorial form of the Journal occurred happened in 1974 (the Fourth period), when the format B was replaced by larger format A4, documentation elements (abstracts of papers in Serbian and English languages in a separate card) were integrated, and then other standards (addresses of authors and other things) were applied.

A new change, i.e. printing of the Journal on B format happened in 1994, when the abstract of the paper is placed in the header of the article; the table of contents is given in Serbian, English and Russian, and some other details are harmonized with the current – actual demands of the Ministry of Science and Technology of the Republic of Serbia.

The Journal published original articles and contributions, and occasionally even translations. The most remarkable changes during seventy years happened in the category of articles. In the First, Second, Third and mostly in the Fourth period, articles were not categorized individually (division on scientific and professional ones). However, as early as in the Third period, since 1970, the column "Scientific paper" was

established (for which the member of the editorial board, prof. Nikola Kurelić, PhD, was in charge) where such papers were published. The same form was kept in the Fourth period up to 1986. In 1987 the permanent individual categorization of articles started. At the same time, review of articles by selected reviewers outside the editorial board was introduced, and that good practice continued in the Fifth, Sixth, and Seventh period of the development of the Journal.

The Journal uses blind peer review and the list of reviewers is published every year in the last issue of the Journal. The papers are categorized in the following categories:

- original scientific article,
- review article,
- previous announcement,
- lecture at a scientific / professional meeting,
- call lecture and an announcement,
- scientific criticism, argument, review,
- professional article.

The share of scientific articles per year ranged from 14.0% to 33.6% of texts from 1987 to 1996, and that trend, with a slight decline, lasted till 2005, which meant the Journal had scientific direction together with the professional one. Finally, from 1995 onwards, the Ministry of science and technology of the Republic of Serbia co-funded publication of PHYSICAL CULTURE as "A PUBLICATION OF A SPECIAL INTEREST FOR SCIENCE" and thus it was acknowledged that the journal belonged to the scientific category.

There is the exchange between the Journal and two dozens of leading journals in the world. It is regularly distributed to our major libraries (the National Library, the University Library), as well as to faculties of physical culture in Serbia.

The Academic Council of the Faculty of Sport and Physical Education concluded in 2006 that the Journal should be transformed into the Journal of international importance, i.e. to become "**A publication of the special importance for world science in the field of physical culture**".

In the Sixth period of the Journal development, it was published in the A4 format again, the Editorial board got several new members from abroad and for the first time, all texts were fully translated from Serbian language (Cyrillic letters) into English. This tendency of "*two journals in one*" was continued by

the Editorial board in the Seventh period of the development of the Journal, together with establishing the *Publishing board* comprised of a large number of respected professors of the University and researchers from various fields of physical culture from the whole world. Without going into deeper analysis of texts published in the Sixth and the Seventh period of development, it can be concluded that the English version of the journal has made a significant role in the development of the Journal from the angle of its Internet presentation and dissemination of texts all over the world (**Picture 1**).



Picture 1 Journal PHYSICAL CULTURE – "*Two journals in one*"

The good practice, of publishing papers in Serbian language (Cyrillic), as well as their translation into English, together with internet presentation, should continue in the following period. Preservation of the traditional Cyrillic letters in Serbian and the English version of texts are the publishing enterprise of the editorial board of the Journal which deserves a visual presentation as a protective paradigm of the present and future editorial boards (Picture 1).

The contribution to the development of the Journal is given by the members of the library of the Faculty of Sport and Physical Education, Sida Bogosavljević as a proofreading editor and Saša Golub as a librarian and a technical editor, who ensured that library sources together with the texts from the Journal, via SCIndex – Serbian Citation Index, become available to world university community of researchers. Since 1991 the journal PHYSICAL CULTURE has become available in electronic form to the level of abstracts, key words and references, and since 2002 full texts of all volumes of the Journal have become available.

In mentioning significant persons for appearance and quality of the Journal, we should not forget permanent translators Gordana Vekarić (for English language) and Bojana Sabo (for Russian language).

HOW THE FACULTY MATURED AS THE PUBLISHER OF THE JOURNAL AND AS A SCIENTIFIC INSTITUTION

Another reason for discussion is the appearance of the Faculty of Sport and Physical Education of the University of Belgrade in the prestigious Shanghai Ranking of faculties for PURPOSEFUL MOVEMENT CULTURE OF A MAN. We deliberately used the ontological expression (*"purposeful movement culture of a man"*) that should "cover" different names of faculties that are on the list of 300 best faculties of the world that deal with education of different profiles of experts whose main activity is – body movement – exercising.

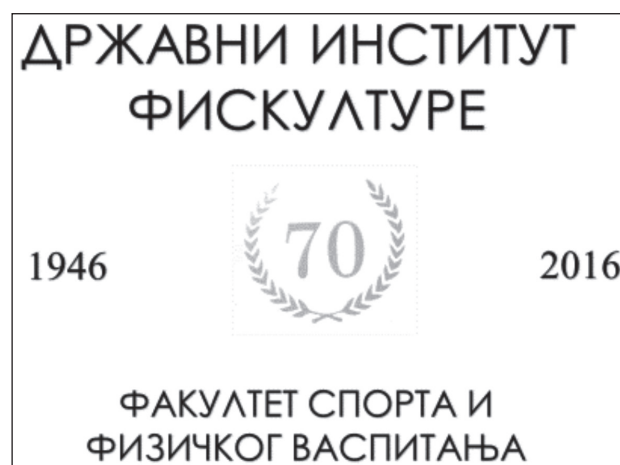
At first glance, it may seem that there was a switch of argument: the Journal – the Faculty, but, as previously mentioned, the Faculty of Sport and Physical Exercise was, during its history, the publisher of the Journal in most occasions, and the largest number of teachers from the Faculty were editors and wrote professional and scientific texts for it.

The forerunner of the Journal of today was "Physiculture" (1947/1) – *the journal for theory and practice of physical culture*, the publisher of which was the Committee for Physical Education of the Government of the FPRY. As early as in 1951, the Journal got the name it has today „*Physical culture*“ (1951/1-2) – *the journal for theory and practice*, the publisher was the State Institute for Physical Education (DIF), the forerunner of the current name of the Faculty of Sport and Physical Education (1). The Journal and the

Faculty have grown and matured together! This is the main reason why we discuss the Faculty while analysing the Journal and vice versa (**Picture 2**).

From the moment when abstracts and texts in the Journal were printed in English and especially when the texts from the Journal became available to readers all over the world via the Internet, it was not only that the authors became "visible", but the University and the Faculty became even more "visible". Besides, authors from the Faculty, in the process of election to titles, had to publish papers in international indexed journals, which contributed to the rating of authors themselves, but also of the University and the Faculty. That was the symbiosis and the mutual influence that happened to the Journal and the Faculty. The increase in number of papers and authors who worked at the Belgrade Faculty of Sport and Physical Education resulted in higher Faculty ranking in the world.

The University of Belgrade is ranked in the prestigious Shanghai list (the basic criterion is the number of published papers in international journals and number of quotations) among 20,000 universities in 2012 – firstly between 400-500 top positions, and in 2016 it was rated between the positions 200-300 (**Table 3**), while the Faculty of Sport and Physical Education reached the same position in 2016 (**Table 4**). It should be said that the Faculty of Sport and Physical Education from Niš found its place in the Shanghai list of best faculties in teaching staff for physical education, sport and recreation. Although this ranking is informal, it is a matter of prestige to be published in the list that presents only two percent of the world universities each year.



Picture 2 Publisher of the Journal PHYSICAL CULTURE – from DIF to FSPE

Table 3 Academic ranking of prestigious world universities – Shanghai list 2016

Rank	The name of the university	Country	Year of establishment	National rank	Total score	Score on special criterion
1	Harvard University	USA	1636	1	100.0	100.0
4	University of Cambridge	Great Britain	1318	1	69.6	78.3
19	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	Switzerland	1855	1	43.8	29.5
20	University of Tokyo	Japan	1977	1	42.2	36.3
27	University of Toronto	Canada	1827	1	39.4	19.9
30	University of Copenhagen	Denmark	1479	1	37.7	21.8
39	Pierre and Marie Curie University – Paris	France	1971	1	34.5	33.6
40	The University of Melbourne	Australia	1853	1	33.9	17.0
44	Karolinska Institute	Sweden	1810	1	32.7	25.6
47	Heidelberg University	Germany	1386	1	32.3	19.9
56	University of Helsinki	Finland	1640	1	29.9	12.6
58	Tsinghua University	China	1911	1	29.6	10.3
201-300	University of Belgrade	Serbia	1808	1		0.0
401-500	University of Ljubljana	Slovenia	1595	1		0.0
401-500	University of Zagreb	Croatia	1669	1		0.0

Comment on the Table 3 Ranking of Universities in the Shanghai list in 2016 by countries

1. The most quality universities have been from the United States of America for a long time. Out of the first 20 universities from the Shanghai list, 17 are from the USA, and one is from Great Britain, Switzerland and Japan each.
2. The most quality universities are from 20 most developed countries of the world: USA, Great Britain, Switzerland, Japan, Canada, Denmark, France, Australia, Sweden, Germany, Finland, and China.
3. “Age” of the university influences the quality of rank, so that the oldest universities are the most quality ones at the same time. It specially pertains to universities from the USA and European states.
4. The number of universities from medium developed and undeveloped countries is smaller, so that their appearance in the Shanghai list is considered exceptionally significant.

5. The University of Belgrade appeared in the Shanghai list in 2012 for the first time, it was positioned between 401-500 and since then it has constantly made progress. Since 2016, the University of Belgrade has been ranked between 201-300 top positions, and it is the only university from Serbia ranked according to criteria of the **Shanghai list** - (*the Shanghai list published every year by the Shanghai Jiao Tong University and it is one of the most influential in the world. The key criteria for ranking a university are: the number of published scientific papers in international journals, number of quotes, number of Nobel Prize winners and Fields medals of those who used to attend the University or work there. Although the “Shanghai list” is informal, it is the matter of prestige to be include, because it encompasses only two percent of the world universities*).
6. If compared to the Universities from the region (Ljubljana and Zagreb), it is much better ranked, although in the beginning these universities were ranked better.

Table 4 Global rank of faculties of physical culture – Shanghai list 2016 (Selection of prestigious faculties presented by country)

World Rank	The name of the faculty	Country	Total Score	Score on special criterion
1	Deakin University – School of Exercise and Nutrition Sciences	Australia	100	98.9
2	Loughborough University – School of Sport, Exercise and Health Sciences	Great Britain	95.7	100
3	University of South Carolina – Columbia Department of Exercise Science / Department of Hospitality, Retail and Sport Management / Department of Physical Education and Athletic Training	USA	89.5	88.6
4	Norwegian School of Sport Sciences – Norwegian School of Sport Sciences	Norway	84.4	73
7	University of Southern Denmark – Department of Sports Science and Clinical Biomechanics	Denmark	78.4	68.5
8	University of Leuven – Faculty of Kinesiology and Rehabilitation Sciences	Belgium	75.4	66.9
10	University of Cologne – German Sport University Cologne	Germany	73	87.1
11	Vrije University of Amsterdam – Department of Human Movement Sciences	The Netherlands	72.2	79.9
16	University of British Columbia – Allan McGavin Sports Medical Center, School of Health and Exercise Science, School of Kinesiology	Canada	64.1	64.8
19	Verona University – Faculty of Exercise and Sport Science, Sport, Mountains, and Health Research Center	Italy	58.6	63.3
101-150	University of Ljubljana – Faculty of Sport	Slovenia		17.2
101-150	University of Zagreb – Faculty of Kinesiology	Croatia		19.8
201-300	University of Belgrade – Faculty of Sport and Physical Education	Serbia		9.9
201-300	University of Niš – Faculty of Sport and Physical Education	Serbia		7.9

Comment on Table 4 Ranking of faculties of physical culture according to Shanghai list 2016

1. Among the best faculties in the field of physical culture, faculties from the USA are not domi-

nant any more. Although among the first 20 faculties there are the ones from the USA, now the dominant faculties are from Australia, Great Britain, Norway, Denmark, Belgium, Germany, the Netherlands, Canada, Italy.

2. The best faculties for physical culture are again those from the 20 most developed countries of the world.
3. Faculties from the region (Ljubljana, Zagreb) with their placement between 101-150 position are ranked better than their universities (401-500), while the Faculty of Sport and Physical Education from Belgrade follows its University (201-300).
4. The Faculty of Sport and Physical Education appeared in the Shanghai list for the first time in 2016 which is considered to be a great achievement of the Faculty.
5. The Faculty of Sport and Physical Education from Niš appeared in the Shanghai list in 2016, although the University of Niš is not in the Shanghai list.

By reviewing and analysing different names of faculties from the Shanghai list in 2016, different names as a consequence of cultural, traditional, economic and other qualities of countries are noticed: "*Universities of physical education*" – Poland (Table 5), "*Universities of sport*" – Germany, China, Lithuania, Japan (Table 6), "*Faculties of physical education*" – the Czech Republic, Poland (Table 7). The most frequent names of faculties are presented in Table 8. Here we should emphasize once more that faculties of physical culture from Russia are not in the Shanghai list, and they have the name "*Faculty of Physical Culture*" in most cases.

Table 5. Universities of PHYSICAL EDUCATION – Shanghai list 2016

Number	The name of the university	Country
1	Gdansk University of PE and Sport	Poland
2	Jozef Pilsudski University of PE in Warsaw	Poland
3	The Jerzy Kukuczka Academy of PE in Katowice	Poland

Table 6 Universities of Sport – Shanghai list 2016

Number	The name of the university	Country
1	German Sport University Cologne	Germany
2	National Taiwan Sport University	Taiwan / China
3	Shanghai University of Sport	China
4	Tianjin University of Sport	China
5	Beijing Sport University	China
6	Lithuanian Sports University	Lithuania
7	Nippon Sport Science University	Japan
8	Osaka University of Health and Sport Sciences	Japan

Table 7 Faculties of PHYSICAL CULTURE – Shanghai list 2016

Number	The name of the faculty	Country
1	Faculty of Physical Culture	Czech Republic
2	Department of Physical Culture and Health Promotion	Poland

As a final consideration, the distribution of physical culture faculties by continents should also be mentioned (Table 9). This table clearly shows that Europe is dominant with its faculties for the movement culture of a man (about 50%), with names: "physical culture", "physical education", "sport" and "sports sciences" and various combinations of mentioned names. Faculties from North America are on the second place (29%), with the dominant names: "kinesiology", "sport", "sports science", "physical educa-

tion" and various combinations of mentioned names, with a large number of these faculties focusing on biomedical sciences. Faculties from Europe and North America have about 80% of the faculties of physical culture in the world and they are the most developed, with a long tradition and the best results achieved in the field of physical culture. If one needs to take the name of the faculty of physical culture as an example, then it is definitely Europe, with its long tradition and results in the field of the movement culture of a man.

Table 8. Most frequent names of faculties for movement culture of a man on the Shanghai list in 2016

Rank	The name of the faculty (department, school, institute)	Frequency
1	Department of Kinesiology	26
2	Department of Sport and Exercise Science	8
3	Faculty of Physical Education and Sport Science	7
4-5	Department of Physical Education	6
4-5	Faculty of Sport Science	6
6-8	School of Physical Education	4
6-8	School of Kinesiology	4
6-8	Institute of Sport Science	4
T o t a l		65 (30.52%)

Conclusions for the Shanghai list of faculties for the movement culture of a man

1. Out of 300 faculties for the movement culture of a man that are in the Shanghai list of 2016, there are 213 faculties under different names.
2. The most often used name is the Department of Kinesiology, but these are mostly faculties from the USA. Only three faculties from Europe (two from Croatia and one from Belgium) have that name.
3. Departments of Kinesiology in the USA have majors in biomedical sciences.

4. Most frequently used name for faculties in Europe are: School / Department of Physical Education, Faculty of Sport Science and combination of these two names Faculty of Physical Education and Sport Science, or Faculty of Sport and Physical Education.
5. Most frequently used prefixes for the denotation of the faculty for the movement culture of a man according to the frequency of appearance of the name are as follows: sport (88), kinesiology (54), and physical education (38).

Table 9 Faculties of Physical Education per continents – Shanghai list 2016

Rank	Continent	Frequency (f)	Percentage (%)
1	Europe	142	47.33
2	North America	87	29.00
3	Australia	30	10.00
4	Asia	23	7.67
5	South America	16	5.33
6	Africa	2	0.67
	Total	300	100.00

PERSPECTIVES OF DEVELOPMENT OF THE JOURNAL AND THE FACULTY IN THE 21ST CENTURY

On the basis of presented data on the development of the Journal and the Faculty, it can be concluded that these are two different concepts that make ONE. That ONE should be developed TOGETHER (AS ONE), as a unique process for the benefit of BOTH – as the UNITY "of one and all" according to the model of philosophical argument by M. Cekić (1989). Transferred from the area of philosophy to the field of physical culture, it was the Promethean attitude brought by M. Matic when speaking about the Journal and the Faculty (1995:181), that highlighted: "We are creating the Journal – but nonetheless it is creating us, both in social and in expert and professional, even personal sense".

From the facts about the genesis of the journal "Physical culture", it can be concluded that in the last 70 years the Journal has advanced from the practice, via theory to science. That was the development of the Faculty as well – as an educational and a scientific institution, we can assume that both entities are open for further upgrade, because it is the only way for practice, theory and science to be developed further – otherwise it would be the end of development of both the Journal and the Faculty. If the associates and teachers of the Faculty, by publishing their papers in prestigious journals in the world managed to bring the Faculty of sport and physical education among 300 best faculties in the world with their work, could they do the same with their Journal?

Do all members of scientific community who publish texts in the journal *Physical Culture* and who work at higher education and other institutions have strength and quality to raise towards a benchmark - which has not been reached yet? Respecting

the knowledge and belief that to reach the new level means to invest new efforts and values that have not been exhibited yet, the whole scientific community in PHYSICAL CULTURE stands before a significant challenge – to conquer what is inscrutable and unknown.

One of the prerequisites for further development of both the Journal and the Faculty is their material basis, without which there is no spiritual upgrade. The material basis of the Journal are human resources that have to be adequately valued for their work, both the Editorial board that edits the Journal, and associates who write contributions. It would be ideal if the Journal were edited by the professional Editorial board, and texts of associates and the work of reviewers were adequately rewarded. Another possibility is that the work of all members of the Editorial board, authors of texts and reviewers from the Faculty of Sport and Physical Education are adequately valued and stimulated. That would create healthy competition and motivation for quality texts. Otherwise, we shall remain in the field of voluntary work as it is now, which is fading in the world of explicit material values, the basis on which liberal capitalism is created.

The Faculty assets, although constantly upgraded and modernised, have to be invested in even more, especially with the help of the Ministry of Education, Science and Technological Development of the Republic of Serbia, for the teaching process to be raised on a higher level, and to enable new and modern equipment for the study of movement culture in the research process.

In the methodological sense, all phenomena in both social and natural sciences (and phenomena in the process of body movement – exercises as well) should be studied by applying different research approaches: quantitative, qualitative and mixed (Ristić, 2016). In particular, there is an urgent need to change the current method of research because of the fact

that the previous research approaches in physical culture were predominantly based on quantitative research work and inductive conclusion, and biological field of man in the exercise process was predominantly investigated, as shown in the analysis of works in journals published in the Republic of Serbia (Bokan, 2013). The recent study has only confirmed the previous finding on the sample of 80 relevant world journals "of the science of exercise", pointing out that in theoretical and philosophical sense, positivism is the dominant research paradigm (Petrovic, Koprivica & Bokan, 2017).

In methodological and philosophical sense, physical culture needs structural revolution and a new research paradigm, modelled on ideas and works of T. Kuhn (1974), K. Popper (1973), I. Lakatos and A. Musgrave (2003). In studying of physical activity of a man, negative practice of deranged understanding of collective research has prevailed, as evidenced by the famous British philosopher Mike McNamee (2005:2):

"The idea of a lonely scientist who performs experiments can sound romantic in Galileo's Tower, but it is barely near the modern reality of scientific research in the field of exercise, health and sports, as elsewhere. Researchers usually "hunt" in packs."

The message to be understood from this British philosopher's critical attitude is that knowledge in the logical sense is the process of concluding primarily carried out in minds of individual researchers and not in ones of collective investigators where "no trees can be seen from the forest." In philosophical sense, facts that come with investigative procedures are dead material, and human interpretation is giving meaning and value to them. Therefore, phenomena in physical culture should be extended to the area of qualitative and mixed research approaches, which has been less common in previous works in the journal *Physical culture*. Similar phenomenon is manifested in works of university associates and teachers in meeting criteria for their promotions. It has become normal that in the study of "the man who exercises" quantitative re-

search methods are predominately applied, and "the man who exercises" is first and foremost a human and a social being, and his gender essence is his ontological feature that has been rarely explored so far.

Regarding basic field of study and the scientific field both in the Journal and in the Faculty, if we, as a Slavic nation, increasingly flee and shy away from "physical culture" as the most comprehensive expression for the BEING of a man's moving culture, we return to its constituent entities: *physical education, sport and recreation* (as we defined the *scientific field* in the Statute of the Faculty of Sport and Physical Education of the University of Belgrade: PHYSICAL EDUCATION AND SPORT, or as a *narrow scientific field*: SCIENCE OF PHYSICAL EDUCATION, SPORT AND RECREATION). Instead of one, we use several names, instead of simpler, we use more complex, but the one which is the being of our profession and science and the ontology of our existence, no matter how we are defined – it is **PHYSICAL (human) ACTIVITY and GOODS created as purposeful categories**. In the same relationship, the appointment of an institution that educates staff to work in all domains of a man's moving culture appears in the same way, which has undoubtedly been shown in the analysis of 300 prestigious faculties for physical culture according to the Shanghai list for 2016. We, as an institution, should retain the Slavic name of the FACULTY OF PHYSICAL CULTURE, or to understand it as its integral entity the FACULTY OF PHYSICAL EDUCATION, SPORTS AND RECREATION. The history of our Faculty's development has already been confirmed, and examples of faculties around the world show DIFFERENT VARIATIONS OF THE SAME. It is important that others do not take our basic field of study, and that we do not flee from educating experts in various fields of specialty, from teachers of physical education in schools, sports coaches in clubs and organizers of physical recreation in voluntarily organized associations of citizens.

REFERENCES

1. Bokan, B. (2013). Physical anthropology and inductive reasoning in domestic scientific literature: The basic paradigm for research and argumentation on human physical activity. *Serbian Journal of Sports Sciences*, 7(1-4), 85-128.
2. Bokan, B. (2009). Ka objektivnom saznanju u fizičkoj kulturi [To objective knowledge in physical culture, In Serbian]. U: B. Bokan (ur.), *Zbornik radova sa međunarodne naučne konferencije* (str 97-103). Beograd, Fakultet sporta i fizičkog vaspitanja.
3. Bokan, B. (2006). *60 godina Fakulteta = [Sixtieth] 60th Anniversary [of Faculty]*. Beograd, Faculty of Sports and Physical Education.
4. Bokan, B. (2004). Towards constitution of philosophy of sport. U: B. Jošt, (ed.), M. Hosta, (ed.). *Philosophy of sport and other essays:proceedings book* (pp. 45-52). Ljubljana: Faculty of Sport.
5. Bokan, B. (2005). Nauke o fizičkoj kulturi – interdisciplinarni pristup – kao "nova" ("stara") paradigma [Science of physical culture - interdisciplinary approach - as a "new" ("old") paradigm, In Serbian]. *Fizička kultura*, 57/58(1-4),1-18.
6. Bokan, B. (1994). Pleoaje za časopis "Fizička kultura" kao naučno glasilo u struci [Pledoja for the journal "Physical Culture" as a scientific journal in the vocation, In Serbian]. *Fizička kultura*, 48(2),121-123.
7. Bokan, B. (1990/1991). Na tragu rađanja, trajanja i budućnosti časopisa "Fizička kultura" [On the wake of the birth, duration and future of the journal "Physical Culture", In Serbian]. *Fizička kultura*, 44/45(3), 109.
8. Bokan, B. (1997). New supplements to the biography of physical culture. *Facta Universitatis, University of Niš*, 4:15-21.
9. Kun, T. (1974). *Struktura naučnih revolucija* [Structure of scientific revolutions, In Serbian]. Beograd, Nolit.
10. Lakatoš, I., Macgrejb, A. (2003). *Kritika i rast saznanja* [Criticism and growth of knowledge, In Serbian]. Beograd, Plato.
11. Matić, M. (1995). *Opšta teorija fizičke kulture – Praktikum* [General Theory of Physical Culture – Practicum, In Serbian]. Beograd, Fakultet fizičke kulture.
12. McNamee, M. (2005). *Philosophy and the Sciences of Exercise, Health and Sport – Critical perspectives on research methods*. London and New York: Routledge (Taylor & Francis Group).
13. Petrovic, A., Koprivica, V. & Bokan, B. (2017). Quantitative, qualitative and mixed research in sport science: A methodological report. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 39 (2): 181-197.
14. Poper, K. (1973). *Logika naučnog otkrića* [The logic of scientific discovery, In Serbian]. Beograd, Nolit.
15. Ristić, Ž. (2016). *Objedinjavanje kvantitativnih i kvalitativnih istraživanja* [Integration of quantitative and qualitative research, In Serbian]. Beograd. Evropski centar za mir i razvoj (ECPD), Univerzitet za mir Ujedinjenih nacija.
16. Cekić, M. (1989). *Jedno i sve – Filozofski fragmenti* [One and All - Philosophical fragments, In Serbian]. Beograd, Hegelovo društvo.

ZEITSCHRIFT KÖRPERKULTUR - 70 JAHRE BESTAND

Zusammenfassung

Anlässlich des 70-jährigen Jubiläums seit der Gründung der Zeitschrift „Körperkultur“ und des Staatlichen Instituts für Körperkultur (heutige Fakultät für Sport und Körperkultur) wurde eine Analyse der Entwicklung der Zeitschrift nach Zeitabschnitten, Verlegern und Hauptredakteuren, sowie eine Analyse der Entwicklung der Fakultät für Sport und Körperkultur durchgeführt. Anlass zu dieser Koinzidenz ist die Shanghai-Ranking-Liste für das Jahr 2016, auf der sich die Universität Belgrad sowie die Fakultät für Sport und Körperkultur befinden. Auf Grund der Analyseergebnisse wurde eine gegenseitige Bedingtheit in der Entwicklung der Zeitschrift „Körperkultur“ und der Fakultät für Sport und Körperkultur als hochschulischer Institution und Verleger der Zeitschrift festgestellt. Im Abschlussteil der Arbeit wurden mögliche Perspektiven der Entwicklung der Zeitschrift und der Fakultät im 21. Jahrhundert angegeben.

Schlüsselwörter: ZEITSCHRIFT „KÖRPERKULTUR“ / FAKULTÄT FÜR SPORT UND KÖRPERKULTUR / 70 JAHRE BESTAND / ENTWICKLUNGSPERSPEKTIVEN

Received: 01.11.2017

Accepted: 20.11.2017

ЧАСОПИС ФИЗИЧКА КУЛТУРА – 70 ГОДИНА ТРАЈАЊА

Божо Бокан

Универзитет у Београду, Факултет спорта и физичког васпитања

Сажетак

Поводом 70 година од основања часописа *Физичка култура* и *Државног института за физкултуру*, (данашњи *Факултет спорта и физичког васпитања*), извршена је анализа развоја часописа по периодима, издавачима и одговорним уредницима, као и анализа развоја Факултета спорта и физичког васпитања. Повод за ову коинциденцију је Шангајска листа за 2016. годину на којој се нашао Универзитет у Београду, као и Факултет спорта и физичког васпитања из Београда. На основу резултата анализе, констатована је међусобна условљеност у развоју часописа *Физичка култура* и *Факултета спорта и физичког васпитања*, као високошколске институције и издавача часописа. У завршном делу рада назначене су могуће перспективе развоја Часописа и Факултета у 21. веку.

Кључне речи: ЧАСОПИС „ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ / ФАКУЛТЕТ СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА / 70 ГОДИНА ТРАЈАЊА / ПЕРСПЕКТИВЕ РАЗВОЈА

УВОД

Два су основна разлога зашто се јављам за реч. Први разлог је што је 2016. године часопис ФИЗИЧКА КУЛТУРА напунио 70. година постојања. Датум за понос и славу. Трајање у континуитету, пуних седам деценија. Редовно излагање у бурним друштвеним променама и догађајима. Часопис је сазревао и напредовао. У том напредовању добија индиректно и светско удостојење, заједно са својим издавачем Факултетом спорта и физичког васпитања Универзитета у Београду, доспева на престижну Шангајску листу. То је други разлог зашто се данас јављам за реч. Али, да кренемо редом. Ваља се подсетити генезе сазревања часописа ФИЗИЧКА КУЛТУРА.

ГЕНЕЗА САЗРЕВАЊА ЧАСОПИСА ФИЗИЧКА КУЛТУРА

Међу многобројним научним и стручним изворима у физичкој култури, поносно стоји наш најстарији часопис ФИЗИЧКА КУЛТУРА. Пуних 70 година непрекидног трајања и сведочења о свему што се у струци и науци догађало у физич-

кој култури, Часопис је пратио и делио судбину наше најстарије васпитно-образовне институције „ДИФ“ (Државни институт физкултуре), данашњи Факултет спорта и физичког васпитања.

Датум „рођења“ нашег најстаријег стручног (а касније и научног) часописа је април 1947. године, у Делиградској 27, на „Старом“ ДИФ-у! Иако је његово прво име било „Фискултура“ (1947-1949), и на импресуму првог броја стајало да је издавач Комитет Владе ФНРЈ, и једно време Друштво педагога физичке културе и Републичка заједница физичке културе, највећим делом су часопис ФИЗИЧКА КУЛТУРА уређивали наставници са ДИФ-а и он је стално био „под кровом“ Факултета (Табела 1).

Тако је Часопис од свог првог имена „Фискултура“ – часопис за теорију и праксу физичке културе (1947-1949), прерастао у „Физичку културу“ – часопис за теорију и праксу (1950-1960), да би пуних 45 година носио име „Физичка култура“ – часопис који публикује радове из свих домена физичке културе (физичког васпитања, спортистичке рекреације, спортиста и додирних биолошких, хуманистичких, друштвених и природних наука) - (1961-2005). Иако се тадашњи уред-

ник Часописа у броју 2 из 1994. године у уводном излагању залагао да часопис постане научно гласило у струци („Пледаје за часопис ФИЗИЧКА КУЛТУРА као научно гласило у струци“), своје НАУЧНО опредељење смело је у импресуму часописа истакла Нова Редакција Часописа са уредником Ирином Јухас 2006 године: „Физичка култура“ - *Научни часопис њубликује радове из области физичкој васпићања и спорћа и додирних*

био-медицинских, хуманисћичких, друшћивених и њриродних наука (2006-2010). У актуелном периоду (2010-2016), Часопис добија Нову Редакцију са уредником Сашом Јаковљевићем и новим импресумом: „Физичка култура / *Physical Culture*“ - *Научни часопис њубликује радове из области спорћских наука и физичкој васпићања, као и из додирних био-медицинских, хуманисћичких, друшћивених и њриродних наука* (Табела 1).

Табела 1. Преглед имена, научног поља и издавача часописа ФИЗИЧКА КУЛТУРА (1947 – 2016)

„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ – ГЕНЕЗА ЈЕДНОГ САЗРЕВАЊА		
1	1947/1	„ФИСКУЛТУРА“ – часопис за теорију и праксу физичке културе (издање Комитета за фискултуру владе ФНРЈ)
2	1950/1-2	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ – часопис за теорију и праксу (Комитет за фискултуру владе ФНРЈ)
3	1951/1-2	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ – часопис за теорију и праксу (Државни институт за фискултуру)
4	1954/1-2	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ – часопис за теорију и праксу (Институт за физичку културу)
5	1957/1-2	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ – часопис за теорију и праксу (Висока школа за физичко васпитање)
6	1960/1-2	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ – часопис за теорију и праксу (Савез друштва наставника физичког васпитања Југославије)
7	1961/1-2	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ (часопис Савеза друштва наставника физичког васпитања Југославије)
8	1967/1-2	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ (часопис Савеза друштва педагога физичке културе Југославије)
9	1974/1	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ (часопис Заједнице за физичку културу СР Србије)
10	1975/1	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ (издавач Републичка заједница физичке културе)
11	1990/91/1-2	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ – Часопис њубликује радове из свих домена физичке културе (издавач Факултет физичке културе Универзитета у Београду)
12	1992/2	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ Часопис њубликује радове из домена физичке културе (физичкој васпићања, спорћске рекреације, спорћа и додирних биолошких, хуманисћичких, друшћивених и њриродних наука) (издавач Факултет физичке културе Универзитета у Београду)
13	2006/1	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ Научни часопис њубликује радове из области физичкој васпићања и спорћа и додирних био-медицинских, хуманисћичких, друшћивених и њриродних наука (издавач Факултет спорта и физичког васпитања Универзитета у Београду)
14	2010/1	„ФИЗИЧКА КУЛТУРА“ / „PHYSICAL CULTURE“ Научни часопис њубликује радове из области спорћских наука и физичкој васпићања, као и из додирних био-медицинских, хуманисћичких, друшћивених и њриродних наука (издавач Факултет спорта и физичког васпитања Универзитета у Београду)

Одговорни уредници Часописа су били универзитетски професори: Бранко Полич (1947-1953), Боровоје Јовановић (1954-1956), Милош Нишавић (1956-1973), Миладин Илић (1974-1989), Божо Бокан (1990-2005), Ирина Јухас (2006-2009) и Саша Јаковљевић (2010-2016). Сви професори су били са београдског Универзитета - Факултет спорта и физичког васпитања, осим професора Миладина Илића који је био са ни-

шког Универзитета - Факултета спорта и физичког васпитања (Табела 2). Ако се узме у обзир да је и највећи број ауторских прилога у Часопису везан за имена наставника и сарадника који су своју педагошку делатност везивали за ову високошколску институцију (од ДИФ-а до Факултета спорта и физичког васпитања), онда је јасно зашто је у дугом временском периоду Факултет био издавач нашег најстаријег часописа.

Табела 2. Основни показатељи часописа ФИЗИЧКА КУЛТУРА по раздобљима у 70 година трајања

Период	Раздобље	Издато свезака	Свега страна	Свега текстова	Издавач	Главни уредник
1	1947/1950	20	2193	276	Комитет Владе ФНРЈ	Бранко Полич
2	1951/1959	43	4222	699	ДИФ, Београд ВШФВ, Београд	Бранко Полич Бора Јовановић Милош Нишавић
3	1960/1973	70	5593	1075	Савез друштава НФВ / ПФК	Милош Нишавић
4	1974/1989	76	6565	1880	Републички СИЗ ФК	Миладин Илић
5	1990/2005	30	3874	780	ФФК, Београд ФСФВ, Београд	Божо Бокан
6	2006/2009	6	815	47	ФСФВ, Београд	Ирина Јухас
7	2010/2016	14	3120	108	ФСФВ, Београд	Саша Јаковљевић
Укупно	1947-2016	259	26382	4865		

Представљен у бројкама седамдесетогодишњи „живот“ Часописа изгледао би овако: 76 чланова уредништва, 7 главних уредника, 8 различитих издавача (од чега је 4 пута, под различитим именом, био издавач данашњи Факултет спорта и физичког васпитања), 70 волумена, 259 свезака, 26.382 странице текста, око 1.600 аутора и 4.865 различитих стручних и научних текстова (Табела 2).

У целокупном раздобљу од 1947-2016. године, Часопис је био тематски оријентисан на укупну област физичке културе, уз извесно усмерење у прва три периода ка школском физичком васпитању, и уз значајно усмерење у последња два периода ка спорту.

Часопис ФИЗИЧКА КУЛТУРА је у прва три развојна периода имао југословенску оријентацију, а према статусу издавача у Првом и Трећем периоду био је савезни часопис, да би све више у наредним периодима попримао обележја националног часописа, како у погледу уредника и аутора прилога, што је био одраз друштвено-политичких збивања на просторима бивше заједничке државе.

Најзначајније промене у уређивачкој форми Часописа догодиле су се 1974. године (Четврти период), када је Б формат замењен већим А4 форматом, интегрисани су документациони елементи (сажетак чланка на српском и енглеском језику на посебној картици), а затим примењени и други стандарди (адресе аутора и др.).

Нова промена, тј. штампање Часописа на Б формату, настаје 1994. године, када се сажетак са кључним речима смешта у главу чланка, садржај даје на српском, енглеском и руском језику, и још неки детаљи усаглашавају са актуелним захтевима Министарства за науку и технологију Републике Србије.

Часопис је објављивао оригиналне чланке и прилоге, а повремено и преводе. Најупадљивије промене током седамдесет година догађале су се у вези са категоријама чланака. У Првом, Другом, Трећем и већим делом у Четвртом периоду чланци се нису појединачно категорисали (на научне и стручне). Ипак, већ у трећем периоду, од 1970. године установљена је рубрика „Научни рад“ (за

коју је био задужен члан Редакције проф. др Никола Курелић) у којој су такви радови објављивани. Иста форма настављена је у Четвртом периоду закључно са 1986. годином. Од 1987. године започела је стална појединачна категоризација. Истовремено, уведено је рецензирање чланака од изабраних рецензента, изван састава редакције и та добра пракса је настављена и у Петом, Шестом и Седмом периоду развоја Часописа.

Радови у Часопису се рецензирају анонимно од угледних стручњака одговарајућих специјалности, а листа рецензента се објављује у последњем броју Часописа сваке године. Радови се категоришу у следеће категорије:

- изворни научни чланак,
- прегледни чланак,
- претходно саопштење,
- реферат на научном / стручном скупу,
- позивно предавање и саопштење,
- научна критика, полемика, осврт,
- стручни чланак.

Удео научних чланака у годишту износило је од 1987. до 1996. године од 14,0% до 33,6% текстова, и тај тренд се, с мањим падом, задржао све до 2005. године, чиме је часопис поред стручног усмерења добијао и научно усмерење. Најзад, од 1995. године Министарство за науку и технологију Републике Србије суфинансира издавање ФИЗИЧКЕ КУЛТУРЕ као „ПУБЛИКАЦИЈЕ ОД ПОСЕБНОГ ИНТЕРЕСА ЗА НАУКУ“, и тиме јој признаје да припада категорији научних часописа.

Часопис врши размену са двадесетак водећих часописа у свету. Редовно се дистрибуира нашим највећим библиотекама (Народна, Универзитетска), као и факултетима физичке културе у Србији.

Наставно-научно веће Факултета спорта и физичког васпитања је у 2006. години закључило да Часопис треба да прерасте у Часопис од међународног значаја тј. да постане „**Публикација од посебног интереса за светску науку у простору физичке културе**“.

У Шестом периоду развоја Часописа, враћа се уређивање часописа у формат А4, проширује се Редакција са неколико чланова из иностранства и по први пут се са српског језика (ћирилично писмо) сви текстови преводе интегрално и на енглески језик. Ту тенденцију „*два часописа*“

у једном“ у једној свесци, наставила је Редакција у Седмом периоду развоја Часописа, уз формирање *Издавачког одбора* који је сачињен од великог броја угледних професора Универзитета и истраживача из различитих области физичке културе из целог Света. Не улазећи дубље у анализу текстова који су објављени у Часопису у Шестом и Седмом периоду развоја, може се констатовати да је енглеска верзија часописа дала значајан печат у развоју Часописа из угла његове интернетске презентације и дисеминације текстова широм Света (Слика 1).



Слика 1. Часопис ФИЗИЧКА КУЛТУРА (Physical Culture) – „Два часописа у једном“

Ту добру праксу, у којој се објављују радови на српском језику (ћирилично писмо), као и превод свих радова на енглески језик, уз интернетску презентацију, треба наставити и у наредном периоду. Очување традиционалног ћириличног писма на српском језику и енглеска верзија текстова су издавачки подухват редакције Часописа који заслужује визуелну презентацију као заштитну парадигму садашње и будућих редакција (Слика 1).

Допринос развоју Часописа дају и чланови библиотеке Факултета спорта и физичког васпитања, Сиди Богосављевић као дугогодишњи лектор и Саша Голуб као библиотекар, који су значајно допринели да се библиотечки извори заједно са текстовима из Часописа, преко SClindeks-a – Српски цитатни индекс, нађу доступни светској универзитетској заједници истраживача. Од 1991. године часопис ФИЗИЧКА КУЛТУРА је у електронској форми доступан до нивоа апстрактa, кључних речи и референци, а од 2002. године доступни су сви бројеви Часописа у пуном тексту.

У набрајању значајних особа за изглед и квалитет Часописа, не треба заборавити ни сталне преводиоце Гордану Векарић (за енглески језик) и Бојану Сабо (за руски језик).

САЗРЕВАЊЕ ФАКУЛТЕТА КАО ИЗДАВАЧА ЧАСОПИСА И НАУЧНЕ ИНСТИТУЦИЈЕ

Други разлог због кога се јављам за реч јесте појављивање Факултета за спорт и физичко васпитање Универзитета из Београда на престижној Шангајској листи факултета за СВРХОВИТУ КРЕТНУ КУЛТУРУ ЧОВЕКА. Овде је намерно употребљен онтолошки израз („*сврховиџа крејџна кулџура човека*“) који треба да „покрије“ различите називе факултета који су се нашли на листи 300 најбољих факултета широм света, који се баве васпитањем и образовањем различитих профила стручњака чија је матична делатност – телесно кретање-вежбање.

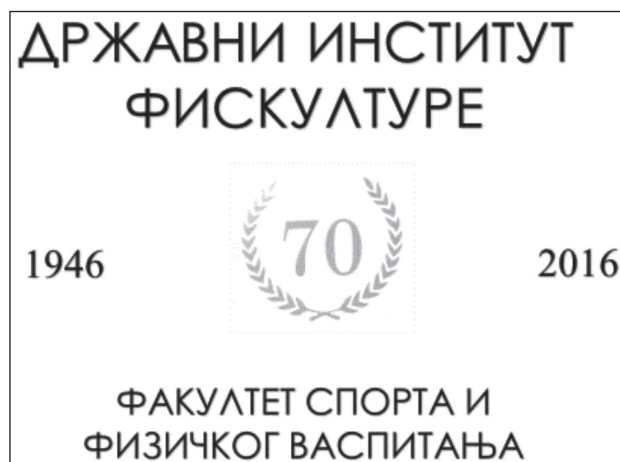
Може се на први поглед учинити да је дошло до замена теза Часопис-Факултет, али као што је речено, Факултет за спорт и физичко васпитање је у историјском трајању највише пута био Издавач Часописа и највећи број наставника са овог факултета су уређивали часопис и писали стручне и научне текстове у њему.

Претеча данашњег Часописа је „*Фискулџура*“ (1947/1) – *часојис за џеорију и џраксу физичке кулџуре*, чији је издавач био Комитет за фискултуру владе ФНРЈ. Већ 1951. године Часопис добија своје данашње име „*Физичка кулџура*“ (1951/1-2) – *часојис за џеорију и џраксу*, чији издавач је Државни институт за фискултуру (ДИФ), који је претеча данашњег имена Факултета за спорт и физичко васпитање (Табела 1). Часопис и Факултет су расли и стасавали заједно! То је основни

разлог зашто се у анализи сазревања Часописа говори и о Факултету и обрнуто (Слика 2).

Од тренутка када су сажеци и текстови у Часопису штампани на енглеском језику и нарочито када су текстови из Часописа постали доступни преко интернета свим читаоцима широм света, догодило се то да су не само аутори радова постали „видљиви“, већ су и Факултет и Универзитет постали „видљивији“. Поред тога, аутори са факултета су, у поступку избора у виша звања, морали да објављују радове и у међународним индексираним часописима, што је доприносило рејтингу самих аутора, али и Факултета и Универзитета. То је била та симбиоза и међусобни утицај који се догодио између Часописа и Факултета. Повећањем броја радова и аутора који су радили на београдском Факултету спорта и физичког васпитања, растао је и рејтинг Факултета у светским оквирима.

Универзитет у Београду, нашао се на престижној Шангајској листи (основни критеријум је број објављених радова у међународним часописима и цитираност) међу 20.000 универзитета још 2012. године – прво између 400-500 места, да би 2016. године био између 200-300 места (Табела 3), док је Факултет спорта и физичког васпитања то удостојење остварио 2016. године (Табела 4). Треба рећи да се исте године и Факултет спорта и физичког васпитања из Ниша нашао на Шангајској листи најбољих факултета у школовању кадра за потребе физичког васпитања, спорта и рекреације. Иако је Шангајска листа неформална, ствар је престижа бити на тој листи, где се сваке године нађе само два одсто светских универзитета.



Слика 2. Издавач часописа ФИЗИЧКА КУЛТУРА – од ДИФ-а до ФСФВ-а

Табела 3. Академско рангирање престижних универзитета у свету – Шангајска листа 2016. г.

Ранг	Име универзитета	Држава	Година оснивања	Национ. ранг	Укупан збир бодова	Скор по посебним критериј.
1	Универзитет у Харварду	САД	1636	1	100.0	100.0
4	Универзитет у Кембриџу	Велика Британија	1318	1	69.6	78.3
19	Швајцарски федерални институт за технологију у Цириху	Швајцарска	1855	1	43.8	29.5
20	Универзитет у Токију	Јапан	1977	1	42.2	36.3
27	Универзитет у Торонту	Канада	1827	1	39.4	19.9
30	Универзитет у Копенхагену	Данска	1479	1	37.7	21.8
39	Универзитет Пјер и Марија Кири у Паризу	Француска	1971	1	34.5	33.6
40	Универзитет у Мелбурну	Аустралија	1853	1	33.9	17.0
44	Каролински институт	Шведска	1810	1	32.7	25.6
47	Универзитет у Хајделбергу	Немачка	1386	1	32.3	19.9
56	Универзитет у Хелсинкију	Финска	1640	1	29.9	12.6
58	Универзитет Тсингхуа	Кина	1911	1	29.6	10.3
201-300	Универзитет у Београду	Србија	1808	1		0.0
401-500	Универзитет у Љубљани	Словенија	1595	1		0.0
401-500	Универзитет у Загребу	Хрватска	1669	1		0.0

Коментар Табеле 3. Рангирање универзитета на Шангајској листи 2016. године по државама

1. Најквалитетнији универзитети су из Сједињених Америчких Држава већ дужи низ година. Од првих 20 универзитета са Шангајске листе, њих 17 је из САД, док су по један високо рангиран из Велике Британије, Швајцарске и Јапана.
2. Најквалитетнији универзитети су из 20 најразвијенијих држава света: САД, Велика Британија, Швајцарска, Јапан, Канада, Данска, Француска, Аустралија, Шведска, Немачка, Финска, Кина.
3. „Старост“ универзитета утиче на квалитет рангираности, тако да су најстарији универзитети уједно и најквалитетнији. То се нарочито односи на универзитете из САД и Европских држава.
4. Мањи је број универзитета из средњеразвијених и неразвијених држава, тако да се њихово појављивање на Шангајској листи сматра изузетно значајним.

5. Универзитет у Београду се први пут на Шангајској листи појавио 2012. године између 401-500 места и од тада је имао стални напредак. Од 2016. године Универзитет у Београду је рангиран између 201-300 места и једини је универзитет из Србије који је рангиран по критеријумима **Шангајске листе** - (*Шангајска листа коју сваке године објављује универзитет Цијао Тони из Шангаја једна је од најутицајнијих у свету. Кључни критеријуми за рангирање универзитета су: број објављених научних радова у међународним часописима, цитираност, број добитника Нобелових награда и Филдсових медаља оних који су похађали универзитет или на њему раде. Мада је „Шангајска листа“ неформална, ствар је пресудна била на њој, јер обухвата само два одсто светских универзитета*).
6. У поређењу са универзитетима из региона (Љубљана и Загреб), знатно је боље рангиран, иако су на почетку ти универзитети били боље рангирани.

Табела 4. Глобални ранг факултета за физичку културу - Шангајска листа 2016.г. (Избор престижних факултета приказан по државама)

Светски ранг	Назив факултета	Држава	Укупни скор	Скор по посебним критеријум.
1	Универзитет Деакин – Школа за вежбање и науке о исхрани (<i>School of Exercise and Nutrition Sciences</i>)	Аустралија	100	98.9
2	Универзитет Лоугхбороу – Школа за спорт, вежбање и науке о здрављу (<i>School of Sport, Exercise and Health Sciences</i>)	Велика Британија	95.7	100
3	Универзитет Јужна Каролина – Колумбија Одељење за науке о вежбању / Одељење за туризам, трговину и менаџмент у спорту / Одељење за физичко васпитање и тренинг у атлетици <i>Department of Exercise Science, Department of Hospitality, Retail and Sport Management, Department of Physical Education and Athletic Training</i>	САД	89.5	88.6
4	Норвешка школа за науке о спорту – Норвешка школа за науке о спорту (<i>Norwegian School of Sport Sciences</i>)	Норвешка	84.4	73
7	Универзитет Јужна Данска – Одељење за науке о спорту и клиничку биомеханику (<i>Department of Sports Science and Clinical Biomechanics</i>)	Данска	78.4	68.5
8	Универзитет у Лувену – Факултет за кинезиологију и науке о рехабилитацији (<i>Faculty of Kinesiology and Rehabilitation Sciences</i>)	Белгија	75.4	66.9
10	Универзитет у Келну – Немачки спортски Универзитет у Келну (<i>German Sport University Cologne</i>)	Немачка	73	87.1
11	Врије Универзитет у Амстердаму – Одељење за науке о хуманом кретању (<i>Department of Human Movement Sciences</i>)	Холандија	72.2	79.9
16	Универзитет Британска Колумбија – Алан Мекгивен спортски медицински центар / Школа за здравље и науке о вежбању / Школа за кинезиологију (<i>Allan Mcgavin Sports Medical Center, School of Health and Exercise Science, School of Kinesiology</i>)	Канада	64.1	64.8
19	Универзитет у Верони – Факултет за вежбање и науке о спорту / Спортски, Планинарство и Центар за истраживање здравља <i>Faculty of Exercise and Sport Science, Sport, Mountains, and Health Research Center</i>	Италија	58.6	63.3
101-150	Универзитет у Љубљани – Факултет за спорт (<i>Faculty of Sport</i>)	Словенија		17.2
101-150	Универзитет у Загребу – Кинезиолошки факултет (<i>Faculty of Kinesiology</i>)	Хрватска		19.8
201-300	Универзитет у Београду – Факултет спорта и физичког васпитања (<i>Faculty of Sport and Physical Education</i>)	Србија		9.9
201-300	Универзитет у Нишу – Факултет спорта и физичког васпитања (<i>Faculty of Sport and Physical Education</i>)	Србија		7.9

Коментар Табеле 4. Рангирање факултета за физичку културу према Шангајској листи за 2016. годину

1. Међу најбољим факултетима за физичку културу нису више доминантни факултети

из САД-а. Иако међу првих 20 факултета има и оних из САД-а, сада су доминантнији факултети из: Аустралије, Велике Британије, Норвешке, Данске, Белгије, Немачке, Холандије, Канаде, Италије.

2. Најбољи факултети за физичку културу су опет из 20 најразвијенијих држава света.
3. Факултети из региона (Љубљана, Загреб) су пласманом од 101-150 места, боље рангирани од својих универзитета (401-500), док Факултет спорта и физичког васпитања из Београда прати свој Универзитет (201-300).
4. Факултет спорта и физичког васпитања се први пут појављује на Шангајској листи 2016. године и то се сматра великим достигнућем нашег факултета.
5. На Шангајској листи се први пут 2016. године нашао и Факултет спорта и физичког васпитања из Ниша, иако Универзитет у Нишу није на Шангајској листи.

Прегледом и анализом различитих назива факултета на Шангајској листи 2016. године, запажају се различити називи који су последица културних, традиционалних, економских и других карактеристика држава: „Универзитетии за физичко васпийтање“ – Пољска (Табела 5), „Универзитетии за сйорпй“ – Немачка, Кина, Литванија, Јапан (Табела 6), „Факултетии физичке кулйуре“ – Чешка, Пољска (Табела 7). Најчешћи називи факултета су приказани на Табели 8. Овде треба још једном нагласити да факултети физичке културе из Русије нису на Шангајској листи, а они у већини случајева носе називе „Факултетии физичке кулйуре“.

Табела 5. Универзитети за ФИЗИЧКО ВАСПИТАЊЕ – Шангајска листа 2016. године

Редни број	Назив универзитета	Држава
1	Gdansk University of PE and Sport Гдањски универзитет за физичко васпитање и спорт	Пољска
2	Jozef Pilsudski University of PE in Warsaw Јозеф Пилсудски универзитет за физичко васпитање у Варшави	Пољска
3	The Jerzy Kukuczka Academy of PE in Katowice Јержи Кукуцка академија за физичко васпитање у Катовицама	Пољска

Табела 6. Универзитети за спорт – Шангајска листа 2016. године

Редни број	Назив универзитета	Држава
1	German Sport University Cologne Немачки универзитет спорта у Келну	Немачка
2	National Taiwan Sport University Национални тајвански универзитет спорта	Тајван / Кина
3	Shanghai University of Sport Шангајски универзитет спорта	Кина
4	Tianjin University of Sport Таињин универзитет спорта	Кина
5	Beijing Sport University Пекиншки универзитет спорта	Кина
6	Lithuanian Sports University Литвански универзитет спорта	Литванија
7	Nippon Sport Science University Нипонски универзитет спортских наука	Јапан
8	Osaka University of Health and Sport Sciences Осака универзитет здравља и спортских наука	Јапан

Табела 7. Факултети ФИЗИЧКЕ КУЛТУРЕ – Шангајска листа 2016. године

Редни број	Назив факултета	Држава
1	Faculty of Physical Culture Факултет физичке културе	Чешка
2	Department of Physical Culture and Health Promotion Одељење физичке културе и промоције здравља	Пољска

Као закључно разматрање, ваљало би навести и распоређеност факултета физичке културе по континентима (Табела 9). Из ове табеле се јасно уочава да је Европа доминантна са факултетима за кретну културу човека (око 50%), са називима: „*физичка култура*“, „*физичко васпитање*“, „*спорт*“ и „*спортске науке*“ и разним комбинацијама наведених назива. На другом месту су факултети из Северне Америке (29%), са доминантним називима: „*кинезиологија*“, „*спорт*“, „*спортске науке*“, „*физичко васпитање*“ и разним комбинацијама

наведених назива, при чему велики број тих факултета има усмереност ка биомедицинским наукама. Факултети из Европе и Северне Америке имају око 80% факултета физичке културе у свету и они су најразвијенији, са дугом традицијом и најбољим резултатима које остварује на пољу физичке културе. Ако се треба угледати у погледу назива факултета за физичку културу, онда је то свакако Европа, са својом дугом традицијом и резултатима на пољу кретне културе човека.

Табела 8. Најчешћи називи факултета за кретну културу човека на Шангајској листи 2016. године

Ранг	Назив факултета (одсека, школа, института)	Фреквенција
1	Одељење за кинезиологију (<i>Department of Kinesiology</i>)	26
2	Одељење за спорт и науку о вежбању (<i>Department of Sport and Exercise Science</i>)	8
3	Факултет за физичко васпитање и науку о спорту (<i>Faculty of Physical Education and Sport Science</i>)	7
4-5	Одељење за физичко васпитање (<i>Department of Physical Education</i>)	6
4-5	Факултет за науку о спорту (<i>Faculty of Sport Science</i>)	6
6-8	Школа за физичко васпитање (<i>School of Physical Education</i>)	4
6-8	Школа за кинезиологију (<i>School of Kinesiology</i>)	4
6-8	Институт за науку о спорту (<i>Institut of Sport Science</i>)	4
Укупно		65 (30,52%)

Закључци за Шангајску листу факултета за кретну културу човека

- Од 300 факултета за кретну културу човека који су се нашли на Шангајској листи за 2016. годину, под различитим именима нашло се 213 факултета.
- Најчешће коришћено име је Одељење за кинезиологију (*Department of Kinesiology*),

- али су већином то факултети из САД-а. Из Европских држава само три факултета носе ово име (два из Хрватске и један из Белгије).
- Одељења за кинезиологију у САД-а имају усмерења ка биомедицинским наукама.
- Најчешће коришћено име за факултете у Европи су: Школа / Одељење за физичко васпитање (*School / Department of Physical*

Education), Факултет за науке о спорту (*Faculty of Sport Science*) и комбинација та два назива Факултет за физичко васпитање и спортске науке (*Faculty of Physical Education and Sport Science*), или Факултет за спорт и физичко васпитање (*Faculty of Sport and Physical Education*).

5. Најчешће коришћена префикси за ознаку факултета за кретну културу човека, према фреквенцији појављивања имена на првом месту су: спорт (88), кинезологија (54), физичко васпитање (38).

Табела 9. Факултети за физичку културу по континентима – Шангајска листа 2016

Ранг	Континент	Фреквенција (f)	Процент (%)
1	Европа	142	47,33
2	Северна Америка	87	29,00
3	Аустралија	30	10,00
4	Азија	23	7,67
5	Јужна Америка	16	5,33
6	Африка	2	0,67
	Укупно	300	100,00

ПЕРСПЕКТИВЕ РАЗВОЈА ЧАСОПИСА И ФАКУЛТЕТА У 21. ВЕКУ

На основу изнетих података о развоју Часописа и Факултета, може се констатовати да се ради о две различите појаве које чине ЈЕДНО. То ЈЕДНО би требало развијати (ЗА)ЈЕДНО, као јединствен процес на добробит и ЈЕДНОГ и ДРУГОГ – као ЈЕДИНСТВО „једног и свега“, по узору на филозофску расправу М. Цекића (1989). Пренето из равни филозофије на поље физичке културе, још у прошлом веку је прометејски изнео свој став о Часопису и Факултету М. Матић (1995:181), нагласивши: „*Ми стварамо часопис – али не мање и он ствара нас: и у социјалном, и стручно-професионалном, ња, и у њерсоналном смислу*“.

Из наведених чињеница о генези часописа „Физичка култура“, може се закључити да је Часопис у протеклих 70 година напредовао од праксе, преко теорије до науке. Тако се развијао и Факултет – као васпитно-образовна и научна институција, али се може постулирати и став да су оба ентитета отворена за даљу надградњу, јер само тако може да се даље развија и пракса и теорија и наука – у супротном то би био крај развоја, и Часописа и Факултета. Ако су сарадници и наставници Факултета објављујући радове у престижним часописима у свету, успели својим радовима да доведу Факултет спорта и физичког васпитања међу 300

најбољих факултета у свету, зашто то исто не би могли да ураде и са својим часописом?

Да ли чланови научне заједнице који објављују текстове у часопису *Физичка култура* и који раде на високошколским и другим установама, имају снаге и новог квалитета за уздизање ка ЕТАЛОНУ који није (још) достигнут? Уважавајући са знање и уверење да се ка новим узлетима стиже новим напорима и вредностима које нису до сада испољене, читава научна заједница у ФИЗИЧКОЈ КУЛТУРИ се налази пред значајним изазовом – освајањем оног недокучивог и непознатог.

Један од предуслова за даљи развој и Часописа и Факултета, јесте њихова материјална база, без које је немогућа духовна надградња. Материјалну базу Часописа чине људски ресурси који морају бити адекватно валоризовани за свој рад, како Редакција која уређује Часопис, тако и сарадници који пишу текстове. Било би идеално да Часопис уређује професионална Редакција, а текстови сарадника и рад рецензената да се адекватно хоноришу. Друга могућност је да се адекватно валоризује и стимулише рад свих чланова Редакције, аутора текстова и рецензената са Факултета спорта и физичког васпитања. То би створило здраву конкуренцију и мотивацију за квалитетним текстовима. У супротном, остајемо као и до сада на волонтерском раду, који све више бледи у свету изразитих материјалних вредности на којима је саздан либеларни капитализам.

У материјалну базу Факултета, иако је она стално дограђивана и осавремењавана, мора још више да се улаже, нарочито уз помоћ Министарства просвете, науке технолошког развоја Републике Србије, како би наставни процес био подигнут на виши ниво, а истраживачком процесу били омогућени нови и савременији уређаји за истраживање кретне културе човека.

У методолошком смислу, све појаве и у друштвеним и у природним наукама (па тако и појаве у процесу телесног кретања-вежбања), треба истраживати различитим истраживачким приступима: квантитативним, квалитативним и мешовитим (Ристић, 2016). Ту нарочито долази до ургентне потребе за мењањем досадашњег начина истраживања, због чињенице што су се досадашњи истраживачки приступи у физичкој култури доминантно заснивали на квантитативним истраживачким радовима и индуктивном закључивању, и претежно је истраживана биолошка област човека у процесу вежбања, што је показала анализа радова у часописима који излазе у Републици Србији (Вокан, 2013). Истраживање новијег датума само је потврдило претходну констатацију на узорку 80 релевантних светских часописа „наука о вежбању“, истакавши да је у теоријско-филозофском смислу, позитивизам доминантна истраживачка парадигма (Petrović, Korpić & Vokan, 2017).

Физичкој култури је у методолошком и филозофском смислу потребна структурна револуција и нова истраживачка парадигма, по узору на идеје и радове Т. Куна (1974), К. Попера (1973), И. Лакатоша и А. Масгрејва (2003). У истраживању физичке активности човека преовладала је негативна пракса извитопереног схватања колективних истраживања, о чему упозорава познати британски филозоф Mike McNamee (2005:2):

„Идеја о усамљеном научнику који изводи експерименте може звучати романтично у Галилеовој кули, али једва да је и близу модерној реалности научној истраживања у области вежбања, здравља и спортиа, као и било где другде. Истраживачи обично „лове“ у чојорима.“

Поуке које треба разумети из овог критичког става британског филозофа је сазнање, да се у логичком смислу процес закључивања изводи преваходно у глави појединачних истраживача, а не колективних истраживача где се „од шуме не види дрвеће“. У филозофском смислу, чињенице до којих се долази истраживачким поступцима су мр-

тав материјал и тек им људска интерпретација даје смисао и вредност. Стога, појаве у физичкој култури треба проширити и на простор квалитативних и мешовитих истраживачких приступа, који су били ређи у досадашњим радовима у часопису *Физичка култура*. Слична појава се манифестује и у радовима универзитетских сарадника и наставника у испуњавању критеријумима за њихово напредовање. Постало је нормално да се у истраживању „човека који вежба“, примењују претежно квантитативне истраживачке методе, а тај „човек који вежба“ је пре свега људско и социјално биће, и његова родна суштина је његово онтолошко обележје, а оно је до сада ређе истраживано.

Што се тиче матичности и научне области, како у Часопису, тако и у Факултету, ако као словенски народ све више бежимо и зазирамо од „*физичке културе*“ као најобухватнијег израза за БИЋЕ кретне културе човека, ми се враћамо њеним саставним ентитетима: *физичком васпитању, спорту и рекреацији* (као што смо дефинисали *научну област* у Статуту Факултета спорта и физичког васпитања Универзитета у Београду: ФИЗИЧКО ВАСПИТАЊЕ И СПОРТ, или као *ужа научна област*: НАУКЕ ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА, СПОРТА И РЕКРЕАЦИЈЕ). Уместо једног имена, ми користимо више имена, уместо једноставнијег ми користимо сложеније, али оно што је биће наше струке и науке и онтологија нашег постојања без обзира како се дефинишемо – то је **ФИЗИЧКА (ЉУДСКА) АКТИВНОСТ и њом створена ДОБРА, као сврховите категорије**. У истом односу се појављује именовање институције која школује кадар за рад у свим доменима кретне културе човека, што се недвосмислено показало у анализи 300 престижних факултета за физичку културу према Шангајској листи за 2016. годину. Ми као институција треба да задржимо словенско име ФАКУЛТЕТ ФИЗИЧКЕ КУЛТУРЕ, или да га разумемо као његово саставно ентитетско биће ФАКУЛТЕТ ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА, СПОРТА И РЕКРЕАЦИЈЕ. Историја развоја Нашег Факултета је то већ потврдила, а примери факултета широм света показују РАЗЛИЧИТЕ ВАРИЈАЦИЈЕ ИСТОГ. Битно је да нам други не узимају нашу матичност, а ми да не бежимо од школовања стручњака у разним областима специјалности, од професора физичког васпитања у школама, до спортских тренера у клубовима и организатора физичке рекреације у добровољно организованим удружењима грађана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bokan, B. (2013). Physical anthropology and inductive reasoning in domestic scientific literature: The basic paradigm for research and argumentation on human physical activity. *Serbian Journal of Sports Sciences*, 7(1-4), 85-128.
2. Бокан, Б. (2009). Ка објективном сазнању у физичкој култури. У: Бокан, Б. (ур.). *Зборник радова*. Београд: Факултет спорта и физичког васпитања Унирзитета, стр. 97-103.
3. Бокан, Б. (2006). *60 година Факултета = [Sixtieth] 60th Anniversary [of Faculty]*. Београд: Факултет спорта и физичког васпитања Универзитета: = Faculty of Sports and Physical Education.
4. Bokan, B. (2004). Towards constitution of philosophy of sport. У: Jošt, B., (ur.), Hosta, M. (ur.). *Philosophy of sport and other essays: proceedings book*. Ljubljana: Faculty of Sport: Eleventh Academy, pp. 45-52.
5. Бокан, Б. (2005). Науке о физичкој култури - интердисциплинарни приступ - као "нова" ("стара") парадигма. *Физичка култура*, 57/58(1-4), 1-18.
6. Бокан, Б. (1994). Пledoаје за часопис "Физичка култура" као научно гласило у струци. *Физичка култура*, 48(2), 121-123.
7. Бокан, Б. (1990/1991). На трагу рађања, трајања и будућности часописа „Физичка култура“. *Физичка култура*, 44/45(3), 109.
8. Bokan, B. (1997). New supplements to the biography of physical culture. *Facta Universitatis*, University of Niš, N/4, pp.15-21.
9. Кун, Т. (1974). *Структура научних револуција*. Београд: Нолит.
10. Лакатош, И., Масгрејв, А. (Приредили) (2003). *Критика и расип сазнања*. Београд: ПЛАТΩ.
11. Матић, М. (1995). *Општа теорија физичке културе – Практикум*. Београд: Факултет физичке културе.
12. McNamee, M. (2005). *Philosophy and the Sciences of Exercise, Health and Sport – Critical perspectives on research methods*. London and New York: Routledge (Taylor & Francis Group).
13. Petrovic, A., Koprivica, V. & Bokan, B. (2017). Quantitative, qualitative and mixed research in sport science: A methodological report. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 39 (2): 181-197.
14. Попер, К. (1973). *Логика научној открића*. Београд: Нолит.
15. Ристић, Ж. (2016). *Обједињавање квантитативних и квалитативних истраживања*. Београд: Европски центар за мир и развој (ЕЦПД), Универзитет за мир Уједињених нација.
16. Цекић, М. (1989). *Једно и све – Филозофски фрајменши*. Београд: Хегелово друштво.

ZEITSCHRIFT KÖRPERKULTUR - 70 JAHRE BESTAND

Zusammenfassung

Anlässlich des 70-jährigen Jubiläums seit der Gründung der Zeitschrift „Körperkultur“ und des Staatlichen Instituts für Körperkultur (heutige Fakultät für Sport und Körperkultur) wurde eine Analyse der Entwicklung der Zeitschrift nach Zeitabschnitten, Verlegern und Hauptredakteuren, sowie eine Analyse der Entwicklung der Fakultät für Sport und Körperkultur durchgeführt. Anlass zu dieser Koinzidenz ist die Shanghai-Ranking-Liste für das Jahr 2016, auf der sich die Universität Belgrad sowie die Fakultät für Sport und Körperkultur befinden. Auf Grund der Analyseergebnisse wurde eine gegenseitige Bedingtheit in der Entwicklung der Zeitschrift „Körperkultur“ und der Fakultät für Sport und Körperkultur als hochschulischer Institution und Verleger der Zeitschrift festgestellt. Im Abschlussteil der Arbeit wurden mögliche Perspektiven der Entwicklung der Zeitschrift und der Fakultät im 21. Jahrhundert angegeben.

Schlüsselwörter: ZEITSCHRIFT „KÖRPERKULTUR“ / FAKULTÄT FÜR SPORT UND KÖRPERKULTUR / 70 JAHRE BESTAND / ENTWICKLUNGSPERSPEKTIVEN

Примљен: 01.11.2017
Прихваћен: 20.11.2017