

ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО МЕТОДА ДЛЯ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

APPLICATION OF COMPLEX METHOD FOR EVALUATION OF INNOVATION POTENTIAL OF BELGOROD REGION

Виктория Н. Ряпухина¹

Эмилия В. Супрун²

Белгородский государственный технологический университет
имени В.Г. Шухова, Белгород, РФ

***Аннотация:** в условиях ограниченности ресурсов важна оценка инновационного потенциала региона; нами был разработан универсальный комплексный метод оценки регионального инновационного потенциала.*

***Ключевые слова:** инновационный потенциал, Белгородская область, оценка инновационного потенциала, комплексный метод оценки.*

***Abstract:** in development resources limited conditions the particular importance is the estimation of innovation potential of the region, we have developed a universal complex method of evaluation of regional innovation capacity.*

***Key words:** innovation potential, Belgorod region, Evaluation of innovation potential, A complex evaluation method*

1. ВВЕДЕНИЕ

Инновационная идеология как система представлений о развитии и функционировании общества опирается на ценностную ориентацию, основанную на некоторых базовых постулатах. Главный из них – это необходимость формирования нового мышления, ориентированного на человека, способного создавать новые знания и управлять ими на основе научного и творческого потенциала. Другой важный постулат – это престижность и ценность получения знания как такового и развития на основе нового мышления инновационной культуры как производителей, так и потребителей инноваций. В современных условиях проблема перехода к экономике инновационного типа является актуальной для регионов Российской Федерации в силу целого ряда причин.

Для Белгородской области инновационное развитие является необходимым условием равноправного вхождения в НИС.

1 viktorer_r@mail.ru

2 mila28_90@mail.ru

“Формирующаяся региональная инновационная система со своим инновационным потенциалом обеспечит становление экономики региона, основанной на знаниях, что будет способствовать участию области в качестве равноправного партнера в национальном инновационном процессе“, - считают разработчики долгосрочной стратегии развития Белгородской области.³ Дело в том, что регион, будучи обеспечен соответствующими ресурсами, в течение длительного периода времени целенаправленно развивал добывающую отрасль и сельское хозяйство в соответствии с социально-экономической стратегией, обусловленной тенденциями своего времени. Но в настоящее время глобальные и общероссийские тенденции требуют пересмотра ориентиров вектора развития территорий и иных подходов к социально-экономической политике. Залогом устойчивого и динамичного развития ученые считают рост сферы инноваций и высоких технологий, и, в связи с этим, предполагается, что хозяйствующие субъекты, которые не уделят достаточно внимания инновационному процессу, в долгосрочной перспективе безвозвратно отстанут в своем развитии. Поэтому мы считаем, что Белгородской области необходимо активно развивать инновации на своей территории, и в этой связи оправданными и своевременными являются шаги местных властей по развитию инновационной деятельности.

Главным источником развития нового типа является инновационный потенциал, а индикаторами темпа этого развития можно считать возможность его эффективного использования и способность потенциала обеспечить устойчивый уровень инновационного роста.⁴ Для Белгородской области актуальность оценки инновационного потенциала обусловлена в том числе, целесообразностью измерения эффективности осуществляемой инновационной политики, т.к. в области выявлено большое количество барьеров инновационной деятельности, и статистические показатели инновационного развития в настоящее время остаются на неудовлетворительном уровне.

³ “Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года” [утверждена Постановлением Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года # 27-пп]

⁴ Sotiris Zygiaris (2010), “A systemic framework for the analysis of regional innovation systems”. International Journal of Innovation and Regional Development Vol. 2, No.4 pp. 259 – 280

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

В ходе нашей работы мы пришли к выводу о целесообразности использования для оценки такого сложного объекта, как инновационный потенциал региональной экономической системы, комплексного метода оценки, который объединял бы разнообразные методики оценки и позволял бы оперировать многоуровневой системой частных и интегральных показателей.⁵ Разработанный нами метод оценки инновационного потенциала состоит из нескольких этапов, включающих различные способы описания, измерения и оценки. В ходе первого этапа мы проведем аналитическое описание базовых условий инновационной деятельности. Вторым этапом нашего метода является экспертная оценка инновационной инфраструктуры, инновационных проектов региона и организационно-правового детерминанта, о важности которого мы говорили в первом параграфе данной главы. Для проведения экспертной оценки данных факторов нами была разработана специальная матрица. Экспертная оценка будет проводиться на основе имеющегося аналитического материала, а также на основе выявления уровня и динамики частных коэффициентов, перечень которых был разработан нами с учетом целей сравнительного метода. Третьим этапом нашего метода является построение лепестковой диаграммы, которая даст нам представление об инновационном профиле региона и расчет результативного интегрального показателя инновационного потенциала на основе сопоставления фактических и нормативных значений.

Белгородская область является регионом с умеренным уровнем инновационной активности, доля инновационного продукта в ВРП находится на уровне 2,6%, по данным статистики уровень инновационной активности предприятий составляет 10,1% , т.е. только каждое десятое предприятие занимается инновационной деятельностью.⁶ Мы подсчитали, что примерно каждый 20 житель города Белгорода – студент или аспирант (с учетом данных переписи населения в 2010 году, в соответствии с которыми население Белгорода составило 356 426 человек). Подготовкой докторантов в области занимаются 4 ВУЗа, в 2010 году в докторантуре обучалось 48

⁵ Claire Nauwelaers, A. Reid (1995), “*Methodologies for the evaluation of regional innovation potential*”, *Scientometrics*, Vol. 34, Issue 3, pp. 497-511

⁶ Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [сайт]. URL: <http://belg.gks.ru>. Дата обращения: 20.02.2012 г.

человек, в среднем каждый 3 оканчивал докторантуру с защитой диссертации.⁷

В среднесрочной перспективе главным приоритетом экономической политики, а также дополнительным источником покрытия возможных кризисных потерь станет инновационное развитие области.⁸ Реализация инновационного сценария приведет к повышению производительности труда и обеспечит долговременную качественную основу развития и формирования класса творческих, инновационно-мотивированных людей.

Необходимо повышение диверсификации экономики на инновационной основе, формирование и совершенствование территориальных кластеров и зон опережающего развития для стабильного экономического роста и нейтрализации негативных фактов внешней среды и колебаний конъюнктуры рынка. Формирование зон опережающего развития позволит вывести традиционные виды экономической деятельности на новый технологический уровень, и здесь важна роль малого бизнеса, как наиболее инновационно-восприимчивого субъекта хозяйственной деятельности.⁹ Необходимо развитие профессиональной деятельности по содействию разработке и реализации инновационных проектов, а также рынка интеллектуальной собственности и системы управления ею при максимальной защите прав участников данных взаимоотношений.

На основе анализа программных документов выделено несколько аспектов решения задачи перехода к инновационному сценарию развития региона. Первое – целесообразность осуществления инноваций на основе собственной культуры и традиции, второе – необходимость наращивания стоимости нематериальных активов, третье – развитие современной инфраструктуры науки и инноваций, четвертое – стимулирование создания негосударственной системы финансирования инноваций, пятое – создание упаковочно-внедренческой инфраструктуры, шестое – целесообразность создания соответствующей социальной инфраструктуры, седьмое – проблема создания системы кадрового

⁷ Федеральный портал “Российское образование” [сайт]. URL: <http://www.edu.ru>. Дата обращения: 20.01.2012 г.

⁸ David Doloreux (2003), “Regional innovation systems in the periphery: the case of the beauce in Québec (Canada)”, International Journal of Innovation Management Vol. 07, No. 01, pp. 67-94

⁹ Pei-Chun Lee, Hsin-Ning Su (2010), “Investigating the structure of regional innovation system research through keyword co-occurrence and social network analysis”, Innovation: Management, Policy & Practice, Vol. 12, No. 1. pp. 26–40.

обеспечения инновационного процесса. Для решения данной задачи в области в настоящее время активно проводятся мероприятия по созданию Белгородской интеллектуально-инновационной системы, которая будет координировать реализацию инновационных проектов (корпорация “Развитие“, “Аврора-парк“ и т.д.).

Резюмируя итоги нашего изучения условий инновационного развития Белгородской области мы должны отметить:

- в области принят закон об инновационной деятельности и инновационной политике, разработана стратегия социально-экономического развития до 2025 года, создан Совет по инновационной политике при Губернаторе Белгородской области;
- инновационная инфраструктура обеспечена областными указами и постановлениями, целевыми программами и иными нормативно-правовыми актами, определяющими идеологию инновационного развития;
- областные конкурсы, программы и другие механизмы финансовой поддержки инновационных предприятий обеспечивают финансирование на всех этапах инновационной цепочки, система подготовки и повышения кадров для инновационного бизнеса, бизнес-инкубаторы вузов позволяют коммерциализировать идеи;
- в 2010 году ВРП составил 397069,9 млн. руб.;
- рост промышленности составил 10 % к уровню 2009 года;
- совокупные затраты на выполнение исследований и разработок из всех источников финансирования составили в 2010 году около 891,7 млн. рублей, из этих средств 50,4% приходится на долю бюджета, при этом удельный вес затрат в валовом региональном продукте (ВРП) составил всего 0,2%, что меньше на 0,1 % по сравнению с 2009 годом;
- затраты на технологические инновации в целом по предприятиям области составляют 3072,3 млн. руб., при этом 90% таких затрат профинансировано самими предприятиями;
- численность экономически активного населения составила 779,9 тыс. человек, при этом число занятого населения – 739,1 тысячи человек, т.о., уровень экономической активности населения в регионе составляет 63,9%, уровень занятости составляет 60,6%;
- затраты на инновации увеличилась на 176%, но выпуск инновационной продукции снизился на 17%.

3. ЧАСТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

В рамках следующего этапа оценки инновационного потенциала Белгородской области рассчитаем ряд частных показателей. Совокупность данных показателей позволит выявить ресурсную компоненту, т.е. оценить обеспеченность региона научно-техническим, кадровым, финансовым, информационным и производственным потенциалом.¹⁰ В целях подготовки аналитического материала “Наука и инновации Белгородской области в 2010 году”¹¹ Белгородстатом была рассчитана доля инновационной продукции в выручке организаций промышленности и сферы услуг, которая составила 0,026 от общего объема, поэтому *индекс инновационной продукции*, который рассчитывается как доля инновационной продукции в ВРП, мы примем за:

$$I_{in.prod.} = 2,6\%$$

Доля инновационно-активных предприятий области в общем количестве предприятий промышленности и сферы услуг является важнейшим фактором развития и укрепления экономики нового типа. *Индикатор инновационной активности* в этом случае мы можем рассчитать как отношение субъектов хозяйственной деятельности, осуществляющих преобразование результатов научных исследований и разработок в инновационный продукт, либо занимающихся организационными, маркетинговыми, социальными или экологическими инновациями, к общему количеству хозяйствующих субъектов области. Обследование показало, что инновационную деятельность в среднем осуществляет каждое десятое предприятие, в связи с чем инновационную активность предприятий Белгородской области мы можем определить как:

$$I_{in.act.} = 10,9\%$$

Одним из основных показателей результативности научных исследований и разработок выступает *индикатор патентной активности населения*, который мы рассчитаем как количество

¹⁰ Helinä Melkas, Vesa Harmaakorpi (2008), “Data, information and knowledge in regional innovation networks: quality considerations and brokerage functions”, European Journal of Innovation Management Vol. 11, pp. 103-124

¹¹ Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [сайт]. URL: <http://belg.gks.ru>. Дата обращения: 20.02.2012 г.

Применение комплексного метода для *Оценки инновационного потенциала Белгородской области*

патентных заявок на 10 тыс. человек экономически-активного населения Белгородской области. В 2010 году поступило 117 заявок на выдачу патента на изобретение, 103 заявки на выдачу патента на полезную модель и 11 заявок на выдачу патента на промышленный образец, т.о. всего поступило 231 заявка на выдачу патента, численность экономически активного населения, как мы уже говорили, составила 779,9 тыс. человек, поэтому:

$$I_{\text{pat.act.}} = 2,96$$

Кадровая составляющая инновационного потенциала региона может быть представлена сразу несколькими, важными, на наш взгляд, показателями. Удельный вес студентов в общем количестве занятых в экономике (I_{students}), доля занятых исследованиями в общем количестве занятых в экономике ($I_{\text{researches}}$), доля кандидатов и докторов наук в численности персонала занятого исследованиями и разработками (I_{PhD}) рассчитаны на основе следующих данных: в 2010 году число занятого населения – 739,1 тысячи человек, численность студентов – 77676 человек, численность персонала, занятого исследованиями и разработками – 1189 человек, в том числе 823 исследователя, в составе исследователей было зарегистрировано 45 докторов наук и 264 кандидата наук, т.е в совокупности 309 исследователей с ученой степенью:

$$\begin{aligned} I_{\text{students}} &= 0,11 \\ I_{\text{researches}} &= 0,001 \\ I_{\text{PhD}} &= 0,26 \end{aligned}$$

Важным фактором, позволяющим дать оценку инновационному потенциалу региона, являются количественные и относительные показатели его научно-технической компоненты. Показателем уровня развития научной сферы являются внутренние затраты на исследования и разработки и их доля в ВРП, поэтому *индекс внутренних затрат* на исследования и разработки в % в ВРП составляет:

$$I_{\text{int.costs}} = 0,2\%$$

Показателем развития инновационной деятельности предприятий региона является доля затрат на инновации в ВРП, который, с учетом данных о том, что ВРП достиг 397069,9 млн. руб., составляет:

$$I_{\text{innov.costs}} = 0,8\%$$

В заключении рассчитаем ещё один частный показатель, который иллюстрирует инновационную активность региона. Показатель удельных затрат на исследования и разработки в научной сфере на одного занятого научными исследованиями и разработками мы можем рассчитать как

$$I_{\text{innov.costs}} = 750 \text{ тыс. Руб.}$$

4. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Вторым этапом нашего метода является экспертная оценка, для проведения которой нами была разработана специальная матрица (таб. 1.). В рамках данного этапа оценки на основе анализа условий инновационного развития Белгородской области и рассчитанных нами частных показателей мы смогли оценить организационно-правовую основу инновационного потенциала и выявить главные проблемы в этой сфере. В частности, это такие проблемы, как отсутствие “технологического коридора”, специального правового регулирования, рычагов снижения рисков, низкая инновационная активность и восприимчивость, недостаток интеграции науки и бизнеса, частно-государственного партнерства, отсутствие финансовой инфраструктуры поддержки инноваций. Основными инструментами преодоления данных барьеров являются программно-целевой и проектные методы управления регионом, а также выстраивание системы управления интеллектуальной собственностью для оптимального использования интеллектуального потенциала. Уровень нормативно-правового регулирования инноваций в области был оценен нами как удовлетворительный, а организационный механизм инновационной системы получил оценку хорошо.

Таблица 1.: Матрица экспертно-фактической оценки

Институциональная компонента	Оценка	Комментарий
1. Инновационное законодательство и нормативно-правовое регулирование	удовлетворительно	Критерии оценки: до 25% - неудовлетворительно, от 25 до 50% - удовлетворительно, от 50 до 75% - хорошо, от 75 до 100% - отлично.

Применение комплексного метода для *Оценки инновационного потенциала Белгородской области*

2. Организационный механизм институциональной системы инноваций	хорошо	Критерии оценки: до 25% - неудовлетворительно, от 25 до 50% - удовлетворительно, от 50 до 75% - хорошо, от 75 до 100% - отлично.
2.1. рынок	+/-	Белгородская область является регионом с умеренным уровнем инновационной активности, индекс инновационной продукции составляет 2,6%, индикатор инновационной активности - 10,1%, затрат на инновации - 0,8 % ВРП
2.2. интеллект	+/-	Каждый 20 житель города - студент, 45 докторов и 264 кандидатов наук, индикатор патентной активности составил 2,96.
2.3. кадры	+/-	Удельный вес студентов в общем количестве занятых в экономике – 0,11, доля занятых исследованиями – 0,001, доля кандидатов и докторов наук в численности персонала занятого исследованиями и разработками – 0,26.
2.4. технология	-	Индекс внутренних затрат составил 0,2% или 750 тыс. руб. на одно занятого.
2.5. наука	+	В области 16 организаций выполняют научные исследования и разработки, некоторые из них являются базой формирования нанотехнологической инновационной системы
2.6. интерфейс	+/-	К числу организаций инновационной инфраструктуры отнесено всего 13 объектов, венчурные фонды, офисы коммерциализации разработок среди них не представлены.
2.7. информация	+/-	В области впервые был проведен Инновационный форум, который и выявил пробелы в информационной сфере обеспечения инноваций.
2.8. декларативные документы	+	Закон Белгородской области № 296 “Об инновационной деятельности и инновационной политике на территории Белгородской области” был принят 01.10.2009 г.
2.9. постановления и распоряжения	+/-	Не охватывают в полной мере сферу государственного регулирования инноваций.
2.10. программные документы	+	Постановление Правительства Белгородской области от 25.01.2010г. № 27-пп “Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года”.
2.11. документы частного характера	-	До сих пор не были приняты концепция, стратегия, программа инновационного развития.

Авторская таблица

Важным принципом предлагаемого нами комплексного метода оценки инновационного потенциала является необходимость четкого обозначения критериев оценки, которые бы охватывали все аспекты, характеристики региональной экономической системы. В

работах многих исследователей (например, Востриковой А.С.¹², Москвиной О.С.¹³) в качестве сравнительных критериев оценки используются т.н. верхние и нижние границы – унифицированные показатели удовлетворительного и неудовлетворительного состояния инновационного потенциала региона, разработанные ведущими учеными РАН. Мы считаем, что, принимая во внимание концепцию нашего исследования, такой подход является слишком общим и не дает возможность учитывать региональные особенности, специализацию и индивидуальную стратегию развития Белгородской области, которые обусловлены различным уровнем инновационной активности. Мы считаем, что для каждого региона целесообразно разработать индивидуальные критерии оценивания, исходя из реального и желаемого (идеального) уровня инновационного потенциала и инновационной политики.

В долгосрочной стратегии развития Белгородской области обозначен ряд целевых индикаторов характеризующих процесс становления благоприятной социальной среды и создания условий для эффективной реализации человеческого потенциала и обеспечения качества жизни населения на основе динамичного развития экономики региона, а также ряд показателей формирования институциональной среды, индуцирующей инновационную активность и привлечение капитала в экономику и социальную сферу. Мы отобрали 11 целевых индикаторов социально-экономического развития региона, непосредственно характеризующих инновационный потенциал региона, с учетом наличия статистической информации для расчета фактического значения данных показателей в анализируемом 2010 году. По прогнозу разработчиков стратегии в результате принимаемых мер и проводимых мероприятий основными итогами развития РИС станет достижение целевыми показателями следующего уровня в 2012 году, в 2020 году и в 2025 году по сравнению с фактическими итогами инновационного развития в 2007 году (см. табл. 2). Дополнительно рассчитаем фактическое значение данных индикаторов в 2010 году по имеющимся статистическим и аналитическим данным и внесем в

¹² Вострикова, А.С. Инновационное развитие региона как основа преодоления депрессивного состояния экономики: дис.... канд. экон. наук: 08.00.05 /Вострикова Анна Сергеевна. – Тамбов: Изд-во Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина, 2008. – 183 с.

¹³ Москвина, О.С. Инновационный потенциал как фактор устойчивого развития региона [Электронный ресурс] /Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2005. - № 30.
URL: http://journal.vscs.ac.ru/php/jou/30/art30_02.php

Применение комплексного метода для *Оценки инновационного потенциала Белгородской области*

таблицу эти значения для сопоставительного анализа итогов и промежуточных, планируемых в прогнозе результатов инновационного развития региона.

Таблица 2.: Целевые индикаторы инновационного потенциала Белгородской области – фактические и нормативные значения

1	Показатель	2007	2010	2012	2020	2025
1	Доля занятых в экономике, имеющих профессиональное образование, %	67,4	75,7	69	76	80
2	Доля сектора экономики знаний и высоких технологий в ВРП, %	10	9*	11	17	20
3	Удельный вес инновационной продукции в общем объеме выручке, %	5,6	2,6	28,7	29,9	30
4	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций, %	14,1	8,7	25	48	50
5	Удельный вес организаций, осуществивших организационные и маркетинговые инновации, в общем числе организаций	4,8	4,2	10*	40*	45
6	Внутренние затраты на исследования и разработки, % к ВРП	0,2	0,2	2	7	9
7	Доля занятых в малом бизнесе в общей численности занятых в экономике, %	20,8	26*	29,6	37	40
8	Оборот малых и средних предприятий - юридических лиц (в действующих ценах), % к ВРП	37,7	38,5*	38	40	42
9	Доля инновационной продукции малых предприятий в объеме выручки малых предприятий области	1,2	2*	20*	30*	35
10	Число принятых патентных заявок на объекты интеллектуальной собственности	230*	231	450*	600*	647
11	Число выданных патентов Российской Федерации	160*	169	300*	550*	727

Авторская таблица

* в соответствии с экспертной оценкой

Для графической иллюстрации состояния инновационного профиля региона построим лепестковую диаграмму по данным, представленным в табл. 2. Лепестковая диаграмма позволит оценить величину стартового (исходного), фактического и целевого (желаемого или идеального) инновационного потенциала региона, а также проследить характер динамики изменения этой величины. В качестве минимального значения осей координат возьмем 0 как в принципе недостижимое состояние, характеризующиеся полным отсутствием у региональной экономики потенциала инновационного развития. За максимальное значение осей координат примем 1 как

критерий, характеризующий 100% достижение целевых показателей, т.е. идеального состояния инновационного потенциала региона или желаемый его уровень, полностью удовлетворяющий целевым ориентирам инновационного развития. Для расчета координат точек построения контуров инновационного профиля региона необходимо определить уровень соответствия фактических показателей прогнозируемому идеальному состоянию инновационного потенциала региона, т.е. координаты i точек контура инновационного потенциала диаграммы определим как:

$$i = \frac{I_f}{I_n}, \quad (1)$$

где I_f – фактическое значение показателя

I_n – нормативное значение показателя, отраженное в Стратегии социально-экономического развития Белгородской области как показатель развития РИС.

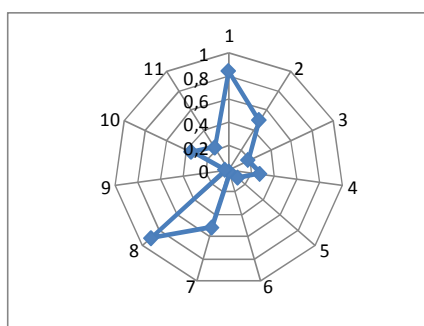


Рис. 1.
Инновационный профиль в 2007 году

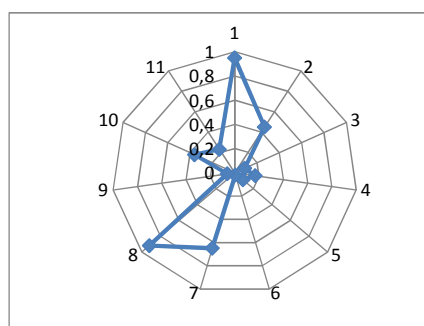


Рис. 2.
Инновационный профиль в 2010 году

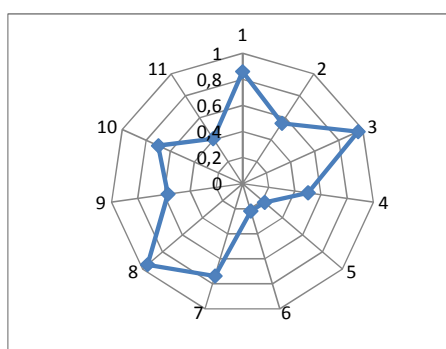


Рис. 3.
Инновационный профиль в 2012 году

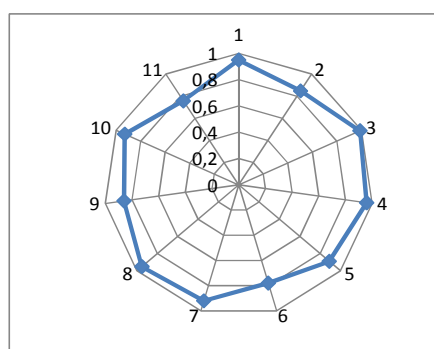


Рис. 4.
Инновационный профиль в 2020 году

Для удобства внутреннего регионального ежегодного или

ежеквартального мониторинга состояния инновационного потенциала Белгородской области мы предлагаем использовать результирующий интегральный показатель (I), который можно рассчитать по формуле (2), причем, чем ближе полученный коэффициент будет к единице, тем больше инновационный потенциал региона:

$$I = \frac{\sum_{f=1}^m I_f}{m}, (2)$$

где m – количество показателей используемых для расчета.

Как видно из табл. 2, наличие статистических данных на сегодняшний день позволяет рассчитать интегральный потенциал только по 11 показателям, однако мы считаем, что в целях нашего исследования этого будет достаточно, и полученный результат позволит косвенно оценить потенциал региональной экономической системы Белгородской области. Расчет показал, что результирующий интегральный показатель равняется 0,36, что означает, что поставленные цели инновационного развития достигнуты к 2010 году более чем на четверть.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного нами исследования мы пришли к выводу о необходимости проведения в ближайшее время полномасштабного социально-экономического исследования инновационного потенциала Белгородской области с целью подготовки информационно-аналитического материала по вопросу его оценки. Мы считаем, что существующая форма и методы официальной статистической отчетности не отражают в полной мере реальную ситуацию в инновационной сфере в силу нескольких основных причин. Во-первых, серьезной проблемой в этой связи является отсутствие единого подхода к определению инновационной деятельности со стороны органов государственной власти, науки и бизнеса. В различных институтах государственных структур чаще всего используется классический или ресурсный подход, в научной среде и области бизнеса большее распространение получил комплексный подход, но при этом представители бизнеса акцент делают на коммерческой составляющей инновационной деятельности и свойстве инноваций приносить прибыль, представителей же науки больше интересует тип инновации и степень её новизны. Во-вторых, опросы органов статистики включают ограниченное количество параметров и проводятся по выборке достаточно малого количества предприятий.

Некоторые исследователи¹⁴ обращают внимание на проблему формализации в виде кодов ОКВЭД инновационных и высокотехнологичных секторов экономики региона. В частности, обычно приоритетные отрасли в стратегиях регионального развития, в том числе в Стратегии социально-экономического развития Белгородской области, определены по отраслевому принципу, но статистическая отчетность формируется в разрезе ОКВЭД. Это порождает счет результатов деятельности предприятий, не относящейся к инновационной, и наоборот.

Проведенная нами оценка инновационного потенциала региональной экономической системы на примере Белгородской области позволяет получить представление об его общем уровне и о наличии и состоянии развития отдельных составляющих. Предложенный нами метод оценки позволяет на основе относительно небольшого количества информации и ограниченного круга показателей провести измерение способности и возможности региона к инновациям, а также косвенно оценить эффективность инновационной политики и степень соответствия реального инновационного потенциала планируемому, прогнозируемому и желаемому. Однако данный метод не дает детального ответа на вопрос о причине несоответствия реальной величины инновационного потенциала планируемой и не позволяет конкретно выделить проблемные места и слабые точки.

Грамотно составленная методология опроса и структура блоков вопросов позволят в полной мере определить потенциал региона и выявить проблемы в этой связи. Если анализировать и рассчитывать отдельно интеллектуальный потенциал вузов, потенциал научных учреждений и инновационный потенциал предприятия, то по их общей сумме можно определить инновационный потенциал региона, однако эту величину необходимо согласовать с уровнем развития инновационной инфраструктуры и уровнем инновационной восприимчивости. Действительно, накопление информации и опыта анализа в этой сфере позволит в дальнейшем согласовать отслеживание результатов инновационной политики и обратной связи, т.е. мониторинга результата с целью корректировки.

¹⁴ Спицын, В.В. Организация и проведение мониторинга стратегии инновационного развития региона (на примере Томской области) // Вестник Томского государственного университета: научный журнал. - 2009г. - #323. - С. 295-299.

6. ЛИТЕРАТУРА

1. “Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года” [утверждена Постановлением Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года # 27-пп]
2. Sotiris Zygiaris (2010), “A systemic framework for the analysis of regional innovation systems”, *International Journal of Innovation and Regional Development* Vol. 2, No.4 pp. 259 – 280
3. Claire Nauwelaers, A. Reid (1995), “Methodologies for the evaluation of regional innovation potential”, *Scientometrics*, Vol. 34, Issue 3, pp. 497-511
4. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [сайт]. URL: <http://belg.gks.ru>. Дата обращения: 20.02.2012 г.
5. Федеральный портал “Российское образование” [сайт]. URL: <http://www.edu.ru>. Дата обращения: 20.01.2012 г.
6. David Doloreux (2003), “Regional innovation systems in the periphery: the case of the beauce in Québec (Canada)”, *International Journal of Innovation Management* Vol. 07, No. 01, pp. 67-94
7. Pei-Chun Lee, Hsin-Ning Su (2010), “Investigating the structure of regional innovation system research through keyword co-occurrence and social network analysis”, *Innovation: Management, Policy & Practice*, Vol. 12, No. 1. pp. 26–40.
8. Helinä Melkas, Vesa Harmaakorpi (2008), “Data, information and knowledge in regional innovation networks: quality considerations and brokerage functions”, *European Journal of Innovation Management* Vol. 11. pp. 103-124
9. Вострикова, А.С. *Инновационное развитие региона как основа преодоления депрессивного состояния экономики: дис... канд. экон. наук: 08.00.05* /Вострикова Анна Сергеевна. – Тамбов: Изд-во Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина, 2008. – 183 с.
10. Москвина, О.С. “*Инновационный потенциал как фактор устойчивого развития региона*” [Электронный ресурс] /*Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз.* – 2005. - № 30.
11. URL: http://journal.vscs.ac.ru/php/jou/30/art30_02.php
12. Спицын, В.В. “*Организация и проведение мониторинга стратегии инновационного развития региона (на примере Томской области)*” // *Вестник Томского государственного*

Виктория Н. Ряпухина, Эмилия В. Супрун

университета: научный журнал. - 2009г. - #323. - С. 295-299.

Рад је примљен: 29.10.2013.

Рад је прихваћен за штампање: 23.11.2013.