

# TESTOVI RANGA

Marjana Timotijević

Korespondencija: marjana.r.timotijevic92@gmail.com

Vrsta rada: Pregledni rad

Primljen: 08.08.2017; Prihvaćen: 15.12.2017

**Rezime:** Testovi ranga su najvažniji metodi neparametarske statistike. U uvodnom delu bilo je diskusije o parametarskim i neparametarskim metodama i ustanovljeno je da testovi ranga predstavljaju jedne od najvažnijih neparametarskih metoda. Zatim su u glavnom delu opisani Man Vitnijev U test, Kraskal Volisov test i Frimenov test, koji predstavljaju najpoznatije i najčešće korištene testove ranga. Objasnjen je postupak testiranja pomoću navedenih testova i kroz primere je pokazana široka primena ovih testova, posebno u medicini, psihologiji, itd.

**Ključne reči:** metode, testovi, rang, hipoteze, uzorak.

## 1. Uvod

Na početku ćemo navesti osnovne pojmove statistike koji su neophodni za dalji rad: populacija ili osnovni skup  $\Omega$  je skup svih pojedinačnih objekata na kojima se izvesna pojava posmatra; elementi ili jedinice populacije  $\omega$  su pojedinačni slučajevi posmatrane mase; obeležje  $X$  je karakteristika svakog elementa koji se posmatra [Stojanović, 2012, 135-136]; uzorak je deo populacije i na njemu posmatramo izvesnu pojavu [Petrović, 2006, 14-15].

Poznato je u ranijim statističkim istraživanjima da mnoge pojave prate najčešće normalnu raspodelu.<sup>1</sup> Za ispitivanje ovih pojava koriste se parametarske metode. Kod ovih metoda podatke koje ispi-

tujemo su kvantitativno merljivi. Primena parametarskih metoda zahteva ispunjenje niza striktnih uslova, jedan od tih uslova je i poznavanje tipa funkcije raspodele [Petrović, 2006, 50-51]. Međutim, mnoge pojave u sferi društvenih nauka nisu kvantitativno merljivi, podatke koje ispitujemo javljaju se u obliku nominalne ili ordinalne merne skale<sup>2</sup> i ne prate normalnu raspodelu. Za ispitivanje ovih pojava koristimo neparametarske metode.

U strukturi neparametarskih metoda najvažnije mesto zauzimaju neparametarski testovi, a u okviru njih testovi ranga. U daljem radu biće reči o testovima ranga, urađena su istraživanja u okviru primera. Najpre će biti objašnjeni

postupci testiranja pomoću testova ranga.

Pokazano je da neparametarski testovi, tj. testovi ranga imaju široku primenu posebno u medicini, biologiji, psihologiji, itd.

## 2. Testovi ranga

Testovi ranga su najpoznatiji testovi za testiranje podataka koji nisu kvantitativno merljivi. Kod ovih testova podaci se prvo rangiraju pa se analiza fokusira na rangovima. Testiranje se vrši u pet koraka [LaMorte, 2017, 3-4].

Sastavljamo hipoteze, najpre nultu hipotezu  $H_0$ , i ona je hipoteza o nepostojanju razlika, zatim sastavljamo alternativnu hipotezu  $H_1$  i ona je suprotna nultoj hipotezi [Petrović, 2006, 30-31].

Kritična vrednost  $C$  predstavlja skup tačaka za koje se hipoteza  $H_0$  odbacuje [Popović, 2009, 25-26].

Nivo značajnosti, prag značajnosti, greška prve vrste  $\alpha$  predstavlja verovatnoću odbacivanja nulte hipoteze u slučaju da je tačna [Merkle, 2002, 54-55].

Greška druge vrste predstavlja verovatnoću prihvatanja nulte hipoteze u slučaju da nije tačna [Žižić, Lovrić, & Pavličić, 2003, 105-106].

Postupak provere nulte hipoteze naziva se statistika test [Stojanović, 2012, 186-187].

### 2.1. Man Vitnijev U test

Ukoliko se u nekom istraživanju dobijaju podaci koji znatno odstupaju od normalnog rasporeda ili su

dati opisno, ali se mogu rangirati i ukoliko su uzorci mali, za dato istraživanje najbolje je primeniti jedan od najjačih i najjednostavnijih neparametarskih testova - Man Vitnijev U test. Man Vitnijev U test koristimo za testiranje da li dva nezavisna uzorka potiču iz iste populacije [LaMorte, 2017, 4-5].

U prvom primeru za testiranje novog leka koristićemo Man Vitnijev U test. Testiraju se dva nezavisna uzorka.<sup>3</sup>

**Primer 1.** Razmotrimo kliničko ispitivanje dizajnirano da istraži efikasnost novog leka za smanjenje simptoma astme kod dece. Ukupno  $n=10$  učesnika su nasumično primili novi lek ili neki već probani lek. Učesnici su zamoljeni da zabeleže broj epizoda kratkog daha u periodu jedne nedelje nakon primanja terapije. Podaci su prikazani tabelom:

Probani lek	7	5	6	4	12
Novi lek	3	6	4	2	1

Da li postoji razlika u broju epizoda kratkog daha učesnika koji su primili novi lek ili učesnika koji su primili već probani lek?

U ovom primeru, podaci u uzorku ne prate normalnu raspodelu. Osim toga veličina uzorka je mala ( $n_1=n_2=5$ ) tako da je Man Vitnijev U test odgovarajući za ovo ispitivanje. Za ovo testiranje uzimamo nivo značajnosti  $\alpha=0.05$ .

U prvom koraku postavimo hipoteze. Prag značajnosti smo već izabrali i on iznosi  $\alpha=0.05$ .

$H_0$ : Broj epizoda kratkog uzdaha učesnika je jednak,

$H_1$ : Broj epizoda kratkog uzdaha učesnika nije jednak.

U drugom koraku odabiramo test statistiku i rangiramo podatke.

Rekli smo da je uzorak mali i da ne prati normalnu raspodelu i za opis datih podatka najbolji je Man Vitnijev U test. Najpre formirajmo tabelu sa rangovima.

Probani lek	Novi lek	Objedinjeni uzorci		Rangovi	
		Probani lek	Novi lek	Probani lek	Novi lek
7	3			1	
5	6			2	
6	4			3	
4	2	4	4	4.5	4.5
12	1	5		6	
		6	6	7.5	7.5
		7		9	
		12		10	

U prve dve kolone nalaze se dati podaci, u druge dve kolone nalaze se podaci poređani od najmanjeg do najvećeg i u poslednje dve kolone nalaze se rangovi za odgovarajuće podatke. Kao što vidimo najmanjem podatku 1 dodeljen je najmanji rang 1, sledećem najmanjem podatku 2 dodeljen je rang 2 i tako dalje. Primetimo da se na 4-om i 5-om mestu nalaze jednake vrednosti, ovim podacima dodeljena je sredina brojeva 4 i 5, tj. dodeljen je rang 4.5. Isto tako važi i za 7-mo i 8-mo mesto. I najvećem podatku 12 dodeljen je najveći rang 10. Suma ranga u grupi *probani lek* je  $R_1=37$ , a u grupi *novi lek* je  $R_2=18$  i primetimo da je  $R_1+R_2=37+18=55$ , tj. da je suma oba ranga uvek jednaka sa:

$$\frac{n(n+1)}{2} = \frac{10(10+1)}{2} = \frac{10 \cdot 11}{2} = 55$$

U trećem koraku određujemo kritičnu oblast. Na osnovu datih podataka  $n_1=5$  i  $n_2=5$  i  $\alpha=0.05$  odredujujemo iz tablice kritičnu oblast. U ovom slučaju kritična vrednost je 2. Test statistiku kod Man Vinijevog U testa označavamo sa  $U$ . Nultu hipotezu odbacujemo ako je  $U \leq 2$ .

U četvrtom koraku računamo test statistiku. Test statistika Man Vintijevog U testa, rekli smo da se označava sa  $U$ , je statistika  $U_1$  ili  $U_2$ , u zavisnosti od toga da li je manja vrednost statistike  $U_1$  ili  $U_2$ .  $U_1$  i  $U_2$  dati su sledećim formulama:

Timotijević M., Testovi ranga

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1 \cdot (n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2 \cdot (n_2 + 1)}{2} - R_2$$

gde je  $R_1$  suma rangova za prvu grupu, a  $R_2$  suma rangova za drugu grupu.

Za ovaj primer je,

$$U_1 = 5 \cdot 5 + \frac{5 \cdot 6}{2} - 37 = 3$$

$$U_2 = 5 \cdot 5 + \frac{5 \cdot 6}{2} - 18 = 22$$

U našem primeru  $U=3$  (jer je  $U_1 < U_2$ ).

I peti korak je zaključak. Kako nultu hipotezu odbacujemo u korist nenulte hipoteze ako je  $U \leq 2$ , u našem slučaju je  $U=3 > 2$  to ne odbacujemo nultu hipotezu. Dakle, broj epizoda kratkog uzdaha učesnika je jednak.

## 2.2. Kraskal Volisov test

Popularan neparametarski test za poređenje među više od dva nezavisna uzorka je Kraskal Volisov test. Test se koristi za ispitivanje nulte hipoteze da  $k(k>2)$  nezavisnih uzoraka pripadaju istom osnovnom skupu [LaMorte, 2017, 5-6].

U drugom primeru za testiranje anaerobnog praga koristićemo Kraskal Volisov test. Testira se više nezavisnih uzoraka.

**Primer 2.** Trener je zainteresovan za poređenje anaerobnog praga kod vrhunskih sportista. Anaerobni prag je najveći intezitet rada, između produkcije i eliminacija laktata (soli mlečne kiseline). Sledеći podaci su anaerobni prag za atletičara, biciklistu, plivača i skijaša.

Atletičar	Biciklista	Plivač	Skijaš
185	190	166	201
179	209	159	195
192	182	170	180
165	178	183	187
174	181	160	215

Da li postoji razlika u anaerobnim pragovima različitim grupama sportista?

*Rešenje:*

**Korak 1:** Postavimo hipoteze uz nivo značajnosti  $\alpha=0.05$ .

$H_0$ : Ne postoji razlika u anaerobnim pragovima između grupa sportista;

$H_1$ : Postoji razlika u anaerobnim pragovima između grupa sportista.

**Korak 2:** Formiramo tabelu sa rangovima. Podatke poređamo od najmanjeg do najvećeg, pa zatim tako raspoređenim podacima dodjelujemo odgovarajući rang.

				Obedinjeni uzorci				Rangovi			
A	B	P	S	A	B	P	S	A	B	P	S
185	190	166	201			159				1	
179	209	159	195			160				2	
192	182	170	180	165				3			
165	178	183	187			166				4	
174	181	160	215			170				5	
				174				6			
					178				7		
					179			8			
						180				9	
						181				10	
						182				11	
						183				12	
						185				13	
							187				14
							190				15
							192				16
								195			
								201			
								209			
									215		
											20

Suma svih rangova će uvek biti jednaka

$$\frac{n \cdot (n+1)}{2}.$$

Proverimo:

$$\frac{n \cdot (n+1)}{2} = \frac{20 \cdot (21)}{2} = 210,$$

$$R_1 + R_2 + R_3 + R_4 = 46 + 62 + 24 + 78 = 210$$

**Korak 3:** Kritičnu vrednost nalažimo u tablici kritičnih vrednosti za  $\chi^2$  raspodelu<sup>4</sup> za

$$df = k - 1 = 4 - 1 = 3 \text{ i } \alpha=0.05.$$

Kritična vrednost je 7.81 i konačna odluka je odbiti  $H_0$  ako je  $H \geq 7.81$ .

**Korak 4:** Računamo test statistiku:

$$H = \left( \frac{12}{n \cdot (n+1)} \sum_{j=1}^k \frac{R_j^2}{n_j} \right) - 3 \cdot (n+1) =$$

$$= \left( \frac{12}{20 \cdot 21} \cdot \left( \frac{46^2}{5} + \frac{62^2}{5} + \frac{24^2}{5} + \frac{78^2}{5} \right) \right) - 3 \cdot 21 = 9.11$$

**Korak 5:** Zaključak. Odbacujemo  $H_0$  zbog toga što je  $9.11 > 7.81$ . Dakle, postoji razlika u anaerobnim pragovima između grupa sportista.

### 2.1. Fridmenov test

Ukoliko posmatramo problem analize više zavisnih uzoraka<sup>5</sup>, a podaci se mogu meriti na ordinalnoj mernoj skali, možemo koristiti Fridmenov test radi ispitivanja nulte hipoteze da  $k$  uzoraka pripadaju istom osnovnom skupu [Žižić, Lovrić, & Pavličić, 2003, 110-111].

Postupak Fridmenovog testa sastoji se u tome da se rezultati najpre razvrstaju u tablici sa  $n$  redova i  $k$  kolona. Redovi odgovaraju pojedinim ispitanicima (ili grupama ispitanika), a kolone predstavljaju eksperimentalne ishode [Žižić, Lovrić, & Pavličić, 2003, 110-111].

Primer 3: Osmoro ispitanika ispitivana su u 4 eksperimentalne situacije: ispitivana je količina upamćenog materijala nakon četiri različite duge pauze. Rezultati su dole prikazani (broj u tabeli

označava količinu upamćenog materijala).

Ispitanici	A	B	C	D
1	4	5	9	3
2	8	9	14	7
3	7	13	14	6
4	16	12	14	10
5	2	4	7	6
6	1	4	5	3
7	2	6	7	9
8	5	7	8	9

Postoji li statistički značajna razlika između količine upamćenog materijala u te 4 eksperimentalne situacije? Upotrebite Fridmenov test.

*Rešenje:*

**Korak 1.** Najpre postavljamo hipoteze uz nivo značajnosti  $\alpha=0.05$ :

$H_0$ : Četiri uzoraka potiču iz istog osnovnog skupa;

$H_1$ : Četiri uzoraka ne potiču iz istog osnovnog skupa.

**Korak 2.** Test statistika je Fridmenov test. Formiramo tabelu rangova:

Ispitanici	Količina upamćenog materijala				
	A	B	C	D	$\Sigma$
1	2	3	4	1	
2	2	3	4	1	
3	2	3	4	1	
4	4	2	3	1	
5	1	2	4	3	
6	1	3	4	2	
7	1	2	3	4	
8	1	2	3	4	
Suma rangova $R_i$	14	20	29	17	
$R_i^2$	196	400	841	289	1726

Takođe možemo proveriti da li je

$$\sum_{i=1}^k R_i = \frac{n \cdot k \cdot (k+1)}{2}$$

$$14 + 20 + 29 + 17 = \frac{8 \cdot 4 \cdot 5}{2} = 80$$

**Korak 3.** U trećem koraku određujemo pravilo testa i kritičnu oblast. U ovom slučaju koristićemo svojstvo Fridmenove statistike da ima aproksimativno  $\chi^2$  raspored sa  $(k-1)$  stepena slobode i kritična vrednost se određuje iz tablice  $\chi^2$  rasporeda. Za naš primer je  $df = k - 1 = 4 - 1 = 3$  i  $\alpha = 0.05$ , kritična vrednost je 7.815. Test statistiku označavamo sa  $Q$  i ako je  $Q \leq 7.815$  nultu hipotezu ne odbacujemo.

**Korak 4.** U četvrtom koraku računamo test statistiku. Test statistika za Fridmenov test se računa po sledećoj formuli:

$$Q = \left[ \frac{12}{n \cdot k \cdot (k+1)} \sum_{i=1}^k R_i^2 \right] - 3n(k+1),$$

pa je:

$$Q = \frac{12}{8 \cdot 4 \cdot (4+1)} \cdot 1726 - 3 \cdot 8 \cdot (4+1) = 9.45$$

**Korak 5.** Zaključak. Kako je  $Q > 7.815$  sa nivoom značajnosti  $\alpha = 0.05$  odbacujemo nultu hipotezu i zaključujemo da postoji statistički značajna razlika između količine upamćenog materijala u te 4 eksperimentalne situacije.

### 3. Zaključak

Uvodni deo rada najpre je posvećen osnovnim statističkim pojmovima. Zatim je bilo diskusije o parametarskim i neparametarskim statističkim metodama. U glavnom delu su opisani testovi ranga, kao bitan metod neparametarske statistike, i dat je detaljan opis Man Vitnijevog U testa, Kaskal Volisovog testa i Fridmenovog testa. Na osnovu urađenih primera možemo videti da ovi testovi imaju široku primenu u mnogim naukama, i zbog toga predstavljaju

važan segment savremenih statističkih tehnika.

## Reference

- Stojanović, V. (2012). *Verovatnoća i statistika*, Beograd, FIM-inžinjerijski menadžment.
- LaMorte, W. W. (2017). *Nonparametric Tests*, Boston, Boston University of Public Health.
- Petrović, Lj. (2006). *Teorijska statistika*, Beograd, Ekonomski fakultet Univerziteta u Beogradu
- Popović, B. (2009). *Matematička statistika*, Niš, Prirodno-matematički fakultet u Nišu.
- Merkle, M. (2002). *Verovatnoća i statistika*, Beograd, Akademска misao.
- Žižić, M., Lovrić, M., & Pavličić, D. (2003). *Metodi statističke analize*, Beograd, CID

## Rank tests

Marjana Timotijević  
marjana.r.timotijevic92@gmail.com

**Abstract:** Rank tests are the most important methods of nonparametric statistics. In the introductory part, there are discussions of parametric and nonparametric methods and as a result of those discussions it is established that the rank tests are one of the most important methods of nonparametric methods. Then in the main part are described: the Mann Whitey U test, Kruskal Wallis and Friedman tests. Therefore, the procedure of the theatrical examination with the above tests are explained. Through the examples, a wide application of these tests has been demonstrated, especially in medicine, psychology, etc.

**Key words:** methods, tests, rank, hypothesis, sample.

---

<sup>1</sup> Funkcija raspodele verovatnoća  $F(X)$  potpuno karakteriše obeležje populacije. Određivanje vrednosti obeležja  $X$  svodi se na određivanje njene funkcije raspodele. Normalna raspodela predstavljena je funkcijom:

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-(x-\mu)^2/2\sigma^2}, x \in R,$$

gde su  $\mu \in R$  i  $\sigma > 0$  zadati parametri [Stojanović, 2012].

<sup>2</sup> Nominalna merna skala nije kvantitativna mera, već samo predstavlja skup oznaka koje se dodeljuju objektima [Žižić, Lovrić, & Pavličić, 2003]. Ordinalna

---

merna skala je kategorička promenljiva sa definisanom relacijom poretkom. Jedinica mere nije definisana [Žižić, Lovrić, & Pavličić, 2003].

<sup>3</sup> Ukoliko izbori uzoraka iz populacija ne utiču jedan na drugi, tada za uzorke kažemo da su nezavisni.

<sup>4</sup> Postupak nazvan hi-kvadrat test se upotrebljava u većini slučajeva ako se radi o kvalitativnim podacima ili ako tim podacima raspodela značajno odstupa od normalne. Broj stepena slobode  $df$  definisan je kao broj nezavisnih obeležja u računanju  $\chi^2$  testa. Za svaki broj stepena slobode postoji određen  $\chi^2$  raspored i kritične oblasti prihvatanja ili odbacivanja nulte hipoteze.

<sup>5</sup> Ukoliko izbori uzoraka iz populacija utiču jedan na drugi tada za uzorke kažemo da su zavisni.