

*Marta Nešković\**

*Institute of History of Natural Sciences,  
Chinese Academy of Sciences, Republic of China*

## **MULTIDIMENSIONAL SECURITY IN MUAY THAI PRACTICE\*\***

**(Translation in *Extenso*)**

### **Abstract**

This article examines Muay Thai as a cultural practice that reflects the multidimensional character of human security. Once tied primarily to warfare, Muay Thai now engages multiple domains of security: physical, economic, health, and ontological. Through ethnographic accounts and historical analysis, I show how the development of Muay Thai has been shaped by the ways Thai society has understood and responded to insecurity, whether military threat, economic precarity, or existential uncertainty. Its practices provide livelihood opportunities, bodily conditioning, and ritualized forms of resilience that extend into both communal life and cosmological orientation. The analysis also considers the perspectives of foreign practitioners, revealing how national narratives meet lived realities. Ultimately, the article demonstrates that security in Muay Thai is paradoxical: the very practices that cultivate resilience and continuity simultaneously produce new vulnerabilities.

---

\* E-mail address: martaneskovic@ihns.ac.cn; ORCID: 0000-0001-6883-9556.

\*\* This research was conducted as part a postdoctoral program at the Institute of History of Natural Sciences, Chinese Academy of Sciences.

**Keywords:** multidimensional security, martial arts, Muay Thai, resilience and vulnerability, cultural heritage, ethnography of sport.

## INTRODUCTION

A core difficulty in defining security is that it has largely been constructed from institutional perspectives while simultaneously trying to capture how people themselves experience and understand security. The challenge lies in the absence of a clear way to speak to humanity as a whole, encompassing its diversity, while also mobilizing individuals on a personal level for collective wellbeing. Over recent years, this difficulty has led to an increasingly comprehensive definition of human-centered security, one that seeks to embrace everything a person might perceive as relevant to their own sense of safety and stability.

For the purpose of this article, I have chosen to study a cultural process that, in my view, reflects this expanding definition of security particularly well: the evolving place of martial arts in society. Once tied primarily to military security, martial arts today extend far beyond the battlefield. They contribute to everyday physical security through self-defense, to economic security as global sports industries, to health security by supporting both physical and psychological well-being, and even to community resilience through cultural and educational practices. Moreover, the reach of martial arts extends to providing a deeper, spiritual form of security, serving as embodied expressions of diverse ontologies that ground people in meaning and offer a profound sense of purpose (Nešković 2024; Nešković 2025). In this sense, the ways culturally embodied practices evolve mirror a broader understanding of the human condition itself, dynamic, interconnected, and continually redefining what it means to be secure. I draw on Giddens' (1991) concept of ontological security as confidence in continuity and order. While Giddens emphasizes the role of narrative in sustaining self-identity, my analysis highlights how practice and embodied experience also contribute directly to existential grounding. In the case of martial arts, more specifically Muay Thai, ontological

security is not only reproduced through identity narratives but is cultivated through the ritualized and embodied discipline of fighting, training, and endurance.

Building on these insights, this article explores the following questions: How has Muay Thai evolved historically from battlefield practice to codified sport and national heritage? In what ways does it address multiple dimensions of security, physical, economic, health, and ontological, through practice, livelihood, and ritual? And how do these dimensions reveal the paradox of security, in which efforts to cultivate resilience simultaneously create new vulnerabilities?

## THEORETICAL FRAMEWORK

Security studies have long grappled with the scope of the concept. As Buzan, Wæver, and de Wilde (Buzan, Wæver, and de Wilde 1998, 3–5) note, Stephen Walt (Stephen Walt 1991) argued that security should remain focused on war and the use of force, warning that widening the field would destroy its intellectual coherence. This reflected the Cold War legacy, when security was largely reduced to state survival, nuclear deterrence, and geopolitical rivalry. By contrast, Ullman (Ullman 1983) proposed that severe degradations in societal well-being also constitute security concerns, while Buzan (Buzan [1983] 1991) shifted attention to multiple referent objects and sectors. Buzan, Wæver, and de Wilde (Buzan, Wæver, and de Wilde 1998) summarize these early moves as the first steps in “widening” the agenda of security studies. They propose a constellation framework<sup>1</sup> that moves beyond military defense, emphasizing the interrelation of security sectors rather than treating them as isolated domains. They distinguish five key sectors of security: military, political, economic, societal, and environmental, and argue that threats in each domain can become securitized when framed as existential threats to a referent

---

<sup>1</sup> Constellation emphasizes that security arises not from static units but from the dynamic interplay of their actions and relations (Buzan, Wæver, and de Wilde 1998, 191).

object. In their constructivist approach, security is not an objective condition but a social practice: issues become security problems through interactions, power dynamics, and discursive framing. These authors believe that such a view enables a broader analysis without dissolving security into incoherence. A comparable expansion of the analytical field can be observed in studies of urban security, where multidimensional approaches are articulated through cultural patterns and practical frameworks of security governance in cities (Ćurčić 2024). At the level of military institutions, this expansion is reflected in educational and organizational processes through which institutional capacities for action in evolving security environments are produced, including the increasingly prominent integration of advanced technologies into military training systems (Vuletić 2025).

Anthropologists have extended this critique by situating security within longer intellectual traditions and by exposing its uneven social effects. Goldstein (Goldstein 2010, 489–493) argues that, although the post-9/11 era intensified the global “obsession” with security, concerns about safeguarding order and life have long underpinned political theory and state formation (Goldstein 2010, 490). Hobbes rooted the origin of the state in fear, arguing that individuals surrendered freedoms to a sovereign in exchange for protection from the chaotic “state of nature” (Hobbes [1651] 2003). Montesquieu, while advocating for a liberal state, similarly saw fear, but this time of tyranny, as foundational to political order (Montesquieu 1979; Robin 2004). Marx (Marx [1843] 1967), on the other hand, viewed security not as protection against nature or despotism but as a product of capitalist alienation, in which the state emerges as the guarantor of egoistic civil society (Der Derian 2009). In the twentieth century, these legacies informed doctrines of national and collective security, later challenged by the United Nations Development Programme (United Nations Development Programme [UNDP] 1994), which introduced the concept of human security. Goldstein further notes that while “wideners” broadened the agenda, neoliberal states continued to emphasize threats such as terrorism while retreating from welfare, shifting the burden of “self-security”

onto individuals. The constructivist approach of the Copenhagen School underscores this shift, showing that securitization is socially constructed and self-referential. Yet Goldstein stresses that such state-centered frameworks marginalize subordinated groups and alternative voices, including indigenous peoples, women, and the poor. A critical anthropology of security, he argues, reveals how security is produced, contested, and lived across everyday domains of power, ultimately resituating it as a socially embedded experience shaped by conflicting interests, unequal power relations, and diverse social positions (Goldstein 2010).

In parallel to these critical turns, the 1994 UNDP Human Development Report articulated human security around seven “pillars”: economic, food, health, environmental, personal, community, and political. Through this approach, the referent object of security is shifted from the state to the individual, highlighting that in earlier state-centered security frameworks, the legitimate everyday security concerns of ordinary people were marginalized. Human security was defined as both freedom from chronic threats such as hunger, disease, and repression, and protection from sudden disruptions in everyday life (UNDP 1994, 22–23).

Yet, as Paris (Paris 2001) notes, this widening of scope created significant conceptual challenges. Human security, much like the concept of sustainable development, became a term that everyone supported, yet few could define clearly. Its expansive formulations, encompassing everything from physical safety to psychological well-being, left policymakers with little prioritization and scholars with little analytic clarity. Paris, therefore, critiques human security as “extraordinarily expansive and vague” (2001, 88), questioning whether it represents a genuine paradigm shift or rather a rhetorical expansion without significant analytical consequences. Still, both human security and critical security studies share the crucial move of challenging state-centrism by privileging the individual as the referent object of security analysis (Newman 2010). It seems the tension between breadth and coherence remains unresolved: a broader agenda risks vagueness, while

narrowing the concept to military threats reproduces the blind spots that human security was meant to address.

Drawing on my association with the World Academy of Art and Science, which partnered with the UN Trust Fund for Human Security in the Human Security for All campaign, I got a brief insight into how these tensions play out in practice. The campaign positioned human security as a transdisciplinary and inclusive reference framework, allowing space for diverse approaches and interpretations. Yet this very openness also meant that actors continued to speak and act primarily from their own professional and disciplinary standpoints, using the concept as a shared point of reference rather than as a vehicle for a deeper analytical convergence. From this perspective, the value of the concept of human security lies less in providing a definitive framework than in serving as a lens through which to explore how security is perceived, enacted, and expanded across diverse domains.

In this article, rather than working strictly within the human security paradigm, I place it in conversation with lived practice and other strands of security studies to propose a multidimensional security domain. For the purposes of this study, the dimensions most relevant are: military security, physical security through self-defense, health-security preventive and rehabilitative, including the psychological aspects of mental resilience and identity stability, and finally, ontological security<sup>2</sup> in terms of the deeper sense of meaning, purpose, and continuity provided by embodied practices. Through the case of martial arts, I argue that cultural practices themselves can be mechanisms through which insecurity is addressed, confronted, and negotiated across multiple levels: individual, communal, and societal.

Anthropological studies have great potential to demonstrate the multidimensional character of security and insecurity. In this paper, insecurity is not understood as the mere absence of security, but as

---

<sup>2</sup> Apart from Giddens's already mentioned definition of ontological security, I rely on Vékony's (Vékony 2020) stance that "ontological security is a state in which one feels secure in one's existence".

a lived condition of uncertainty, vulnerability, and exposure to risk, from which different forms of security only subsequently emerge. In the edited volume *The Insecure American* (Gusterson and Besteman 2009), the contributors argue that insecurity has become the defining condition of contemporary American life. Unlike the Cold War era, when insecurity was primarily conceived in terms of military threat, it is now experienced in multiple dimensions: economic precarity, social fragmentation, diversity-based fears, migration anxieties, and ontological vulnerability. Insecurity, as the authors show, is not a singular phenomenon but a complex condition embedded in everyday life, shaped simultaneously by neoliberal labor regimes, privatized and gated lifestyles, the global “war on terror”, and religious apocalyptic imaginaries. This multidimensional framework provides a valuable background for understanding how cultural practices evolve to cultivate resilience in the face of pervasive insecurity. Martial arts exemplify such practices. They cultivate the body as a site of resilience against physical threat, but they also extend beyond defense to offer traditions of disciplined practice, grounded in lineage and method, that secure health, economic well-being, and ontological well-being. Through ritual, they sustain cultural traditions that anchor belonging and meaning; through teaching and performance, they generate livelihoods and solidarities that counteract economic and social precarity. When situated within the broader dynamics of neoliberal globalization, militarization, and cultural alienation, martial arts can thus be understood not merely as systems of combat, sport, or self-defense, but as embodied responses to the insecurities that characterize modern life.

## **METHODOLOGY**

In this article, I draw on anthropological studies of Muay Thai, together with my own ethnographic fieldwork, to explore the multiple dimensions through which this popular Thai martial art engages with questions of security. My fieldwork includes one and a half years

of Muay Thai training in China (2023–2025), under professional coaches from Thailand, as well as two separate two-week research stays in Thailand, during which I visited numerous renowned gyms in Bangkok, Pattaya, and Chiang Mai. Empirically, this article constitutes an analytically grounded initial step within a broader ethnographic research project. Rather than offering a comprehensive, long-term ethnography focused on a single research site, the paper provides a conceptual and interpretive mapping of multiple domains of security as they become visible through practice, narratives, and institutional frameworks. Future research aims to deepen this analysis through extended participant observation, ethnographic vignettes, and interview-based material.

The analysis is grounded in the sociocultural dynamism of Muay Thai and demonstrates how, through ethnographic accounts and selected works, its security dimensions can be understood. The discussion moves across several themes: its historical and contemporary links to national security; the ways it provides economic security through professional careers and transnational networks; its role in cultivating physical security through self-defense and bodily conditioning; its contribution to health security through fitness, endurance, therapeutic practices, and the fostering of mental resilience and self-discipline; and its capacity to secure ontological grounding through ritual, religious belief, and cultural practices that situate Muay Thai within a wider moral and cosmological order. In this framework, the psychological dimension is not treated as a separate category. Aspects such as mental resilience, self-discipline, and emotional regulation are considered part of health security, while the deeper dimensions of identity, belonging, and existential assurance are already encompassed within ontological security. I also address the perspectives of foreign practitioners, which are particularly revealing because they show how this complex social field is first encountered through the lens of Thai national narratives, and how those narratives are reinterpreted when confronted with lived reality. Finally, I turn to the paradoxes of security that emerge across these dimensions,

showing how the very mechanisms that offer protection and stability simultaneously generate new forms of vulnerability and uncertainty.

## FROM WARFARE TO CODIFIED SPORT

Muay Thai has long been linked to Thailand's history of warfare and national defense. As part of the institutionalization and heritagization of the sport, official narratives describe it as the primary unarmed combat method of Thai soldiers, rooted in battlefield practice and codified in manuals such as the *Chupasat*. These manuals emphasized the use of each body part as a weapon, guided by the commitment of "mind, body, and soul" (Nation Thailand 2024), and are frequently referenced in contemporary accounts of Muay Boran, presented as the precursor of Muay Thai (Saengsawang, Siladech, and Laxanaphisuth 2015). Simon de la Loubère (La Loubère 1693), an early European visitor, recorded organized boxing and other martial displays at the Ayutthaya court among the first external accounts of Thai combat arts. Later historians, including Baker and Phongpaichit (Baker and Phongpaichit 2017), contextualize these spectacles within the broader festival culture of the court. While such sources demonstrate the existence of formalized unarmed techniques, they provide little evidence that traditional boxing constituted a codified battlefield curriculum. The International Federation of Muaythai Associations (IFMA) portrays the reign of King Prachao Sua (1697–1709) as a turning point, when boxing shifted from a battlefield art to a contest-driven practice; accounts describe the king himself as fighting incognito in village matches, helping popularize the art beyond its military setting (Nation Thailand 2024). The story of Nai Khanom Dtom, who in 1774 reputedly defeated ten Burmese boxers as a prisoner of war, further cemented Muay Thai's reputation as a practice tied to honor, endurance, and national identity.

The Thai army continued to foster Muay Thai as a system of close-combat skills, embedding it in soldier training, while its popularity spread among civilians as a sport. By the 1930s, Muay Thai

was officially codified: rope bindings were replaced by gloves, rounds and weight divisions were introduced, and refereed contests aligned the art with international boxing regulations. From that point, Muay Thai transformed into both a professional sport and a cultural practice accessible to the wider public. Today, it is practiced globally as a combat sport, self-defense method, and a fitness-lifestyle regime, while in Thailand it remains a key site of economic opportunity, cultural heritage, and national prestige (Vail 2014; Saengsawang, Siladech, and Laxanaphisuth 2015). The historical codification laid the groundwork for later reinterpretations of Muay Thai's past, especially those framing it as part of the national narrative. Vail (Vail 2014) notes that historical sources on boxing (*muay*) are exceedingly scarce, and that the history we know today is largely a modern construction shaped to establish an "authentic" tradition in service of Thai nationalism. He explains that particular events have been selectively elevated as foundational moments, especially those that link muay to royalty and the theatre-state politics of Siam, while its image as a grassroots practice has been maintained by emphasizing its regional diversity and presenting it as a performative enactment of Siamese warrior spirit. Apparently, even the categories of Muay Boran and Muay Thai are later inventions, since the original practice was simply referred to as *muay*. The narratives that have emerged retrospectively frame *muay* both as the art of warriors and national heroes and as a performance central to royal ritual. Vail states that in reality, however, the earliest records describe *muay* primarily as a form of prizefighting, accompanied by betting and staged as entertainment during ritual occasions sponsored by local elites or royalty (Vail 2014, 515).

What matters for this study is that Muay Thai continues to be framed as an art born of war (Vail 2014; Saengsawang, Siladech, and Laxanaphisuth 2015), a narrative frequently reiterated in both popular and official discourses. Contemporary promoters, such as ONE Championship, regularly highlight these martial origins when hosting events at Bangkok's Lumpinee Stadium, reinforcing processes of heritagization and branding Muay Thai as national cultural heritage

presented for international spectacle. Since the twentieth century, *Muay Thai techniques have been* gradually standardized into the modern sport of Muay Thai and adapted not for survival but for aesthetics, scoring, and safety, with restrictions introduced to protect fighters. This standardization helped ground the narrative of transition, recasting *muay* not only as a martial art of war but also as a regulated practice of self-defense and sporting competition. Furthermore, as the codification was widely accepted, Muay Thai became not only a national symbol but also a means of livelihood for many practitioners.

### **LIVELIHOODS, GLOBALIZATION, AND NATIONAL PRESTIGE**

Today, Muay Thai stands as both a living cultural tradition rooted in grassroots practice and a professional sport that provides livelihoods for fighters and international prestige for Thailand. Many professionals begin training and competing as children, often to support families in precarious economic circumstances. While some come from established fighting lineages, others enter the sport against family wishes, driven by love for the practice itself and the hope of upward mobility. Historical sources mention boxing officials with the title of *muen*, a mid-level rank in the traditional Thai hierarchy, and show that exceptional skill in the ring could open pathways to social mobility even centuries ago (Vail 2014, 515–520).

For most Thai fighters today, however, economic security remains precarious. Fighters are usually contracted by gyms, with managers arranging matches and taking a significant share of the earnings. Competition prizes for Thai nationals in domestic venues are often modest, and bouts are not frequent enough to guarantee a steady income. Many fighters begin their careers young, but sustaining a livelihood requires enduring intense bodily strain: frequent training, weight cutting, and fighting through injury. In this way, the fighter's body becomes both the source of income and the site of its depletion, as

earning potential is tied directly to the ability to keep fighting despite long-term physical costs.

The professionalization of Muay Thai has taken place not only in the civilian domain but also within the Thai military. The Royal Thai Army (RTA) has recently recommitted to Muay Thai as both a training method and an emblem of Thai martial heritage. In February 2023, the Army Chief mandated the inclusion of Muay Thai in the curriculum of military schools, emphasizing its role in shaping soldiers' physical and moral character (Nation Thailand 2023a). By September of the same year, RTA officials were promoting Muay Thai internationally through partnerships with Lumpinee Boxing Stadium and the Ministry of Culture, aligning these efforts with Thailand's United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization – UNESCO heritage initiatives (Nation Thailand 2023b). At the same time, standardized "C license" instructor courses were introduced for soldiers, signaling the institutionalization and pedagogical expansion of the art within the ranks (Nation Thailand 2024). Conversely, Muay Thai itself has also been mobilized to promote the military, as seen in the case of Buakaw Banchamek, the Muay Thai legend associated with the RTA reserve force, who has provided training to U.S. soldiers during joint Cobra Gold military exercises in both 2023 and 2025. These events further consolidate Muay Thai's role as an instrument of soft power and as a medium through which martial heritage intersects with military diplomacy (Khaosod English 2023).

Globalization has played an important role in shaping Muay Thai's social landscape. Thailand attracts large numbers of foreign practitioners who relocate to train in the long term. Some pursue professional careers under contract with gyms that manage and promote their fights in renowned venues such as Lumpinee Stadium and Rajadamnern Stadium. Others combine training with unrelated professions such as IT or digital media, using the flexibility of remote work to sustain daily Muay Thai practice as a form of leisure. This mix of professional and lifestyle practitioners illustrates how Muay Thai provides avenues for economic mobility and enables individuals,

whether fighters or long-term enthusiasts, to construct identities rooted in Muay Thai, even outside professional competition. The global prestige of Muay Thai also extends abroad. Exceptionally successful Thai athletes often move into international circuits, such as kickboxing or mixed martial arts, before retiring around the age of 30. Many then open their own gyms or travel internationally to teach, in places such as the United States, Japan, Singapore, and China. Their authority stems not only from competitive success but also from having been immersed in the distinctive Thai ethos of training, discipline, and bodily formation since early childhood.

### EXISTENTIAL GROUNDING THROUGH MUAY THAI RITUAL

Renesson's (Renesson 2012) ethnography of Muay Thai illustrates how martial arts serve as tools people mobilize to confront insecurities, negotiate marginalization, and build resilience within complex social landscapes. It provides valuable insight into how Thai boxing operates simultaneously as a bodily discipline, an economic activity, and a social practice with institutional dimensions or a social field in Bourdieu's sense, structured by struggles over economic capital, prestige, and cultural recognition (Bourdieu and Wacquant 1992). By adopting an immersive "apprentice boxer" methodology inspired by Loïc Wacquant, Renesson highlights how training and fighting cultivate forms of self-mastery and resilience while embedding fighters within dense networks of camp owners, sponsors, gamblers, and state officials. His analysis shows that the "fight" extends beyond the ring into a broader "science of interaction" where prestige, money, and ritual protection intertwine. Beyond combat and sport, Muay Thai also carries health and therapeutic dimensions. Its rigorous training builds physical resilience, cardiovascular endurance, and psychological discipline, making it attractive to fans of fitness and wellbeing worldwide. Traditional healing practices (*naut boran*) accompany the sport. Fighters are prepared for combat through an oil massage

that warms the muscles and stimulates circulation. Moreover, Thai traditional medicine is believed to regulate the flow of internal ‘wind’ (*lom*), helping to disperse excess gas and tension from the body. After fights, similar treatments are used to help the body recover, releasing lactic acid, reducing inflammation, and alleviating bruises and stiffness. In contemporary contexts, these practices are complemented by Western sports medicine, with medical teams conducting post-event check-ups for fighters to ensure safety and manage injuries.

What makes Muay Thai unique among martial arts is the extent to which its techniques and ethos remain embedded in Thai cultural life. Gyms are situated within lineages, but individual fighters are encouraged to develop their own style from the outset rather than conform strictly to a prescribed form. Rituals such as the (*wai khru ram muay*), pre-fight oil massages (*nuat namman*), dietary regimens, and basic fighting stances in rhythm with traditional (*pi phat muay Thai*) music embody this cultural embeddedness. Fighters display a paradoxical composure: calm minds and wide eyes contrasted with lightning-fast strikes. Punches and kicks are designed to achieve knockouts, while knees and elbows are sharp and decisive, sometimes ending bouts through cuts that force stoppages. Among the many stylistic categories, the one that stands out is the “technician style” (*muay fi mue*). This style emphasizes fluid defense and attack from improbable angles, marked by balance, timing, and tactical ingenuity. It epitomizes the creativity that Thai coaches cultivate in students, encouraging them to find their own rhythm and bodily expression rather than simply reproduce standardized forms.

The process of learning and practicing Muay Thai provides a grounding sense of belonging and continuity through ritual, lineage, and community. The (*wai khru ram muay*) ceremony is central here. Performed before every bout, it combines gestures of respect to teachers (*wai khru*) with the ritualized “boxing dance” (*ram muay*), accompanied by traditional music. The movements vary by gym, lineage, and region, allowing fighters to signal identity, creativity, and connection to their roots. The ritual also functions as a display of skill:

to the expert eye, the precision, balance, and composure shown in the (*ram muay*) can reveal much about a fighter's training and technical mastery. At the same time, the pre-fight ceremony provides spiritual protection, invokes ancestral and religious blessings, and prepares the fighter psychologically for combat. Fighters enter the ring wearing a (*mongkhon* a sacred, blessed headband and often remove it only after completing the (*wai khru ram muay*). While entering the ring, around the neck they may wear protective amulets, blessed by monks, believed to confer spiritual strength and safety. Around the arms, during the whole fight, they wear the (*prajioud*), blessed armbands. Many fighters also carry (*sak yant*) tattoos, sacred geometrical and script designs inscribed by Buddhist monks or spiritual masters, which are thought to protect the body from harm and channel spiritual power. These ritual practices can be properly contextualized within Thailand's complex religious field.

Although Thailand is religiously diverse, Theravāda Buddhism provides the predominant framework for these protective practices, which are infused with syncretic elements drawn from Brahmanic-Hindu traditions and local animist beliefs, and are best understood within what Kitiarsa (Kitiarsa 2012a) terms vernacular Buddhism hybrid religious field that also encompasses practices like Muay Thai. In this sense, Muay Thai ritual and adornment anchor fighters within this specific moral universe, reinforcing ties of lineage, community, and cosmology. Ritual dance, sacred objects, and bodily inscriptions are key sites where Muay Thai transcends a "combat sport" to become a practice of ontological grounding, situating fighters in broader cultural and religious orders (Vail 2014; Kitiarsa 2005). Foreigners who come to Thailand to train also encounter these dimensions, negotiating identity and security in diverse ways.

## GLOBAL ENCOUNTERS AND THE PARADOX OF SECURITY

Looking at Muay Thai through the prism of multidimensional security reveals a series of contradictions within each security dimension and between them. These tensions come to the surface most clearly in global encounters, when foreigners arrive in Thailand to live and train, as well as when Thai society itself negotiates the role of its national sport. In this section, I consider how these contradictions can be understood as paradoxes of multidimensional security, revealing the ways in which the very practices that generate resilience also produce new vulnerabilities.

When it comes to foreigners practicing Muay Thai in Thailand, Deng (Deng 2025) provides a rich ethnographic account that traces how these practitioners negotiate their identities as fighters and position themselves in relation to local Thai boxers. His analysis reveals a complex web in which physical risk, economic precarity, health consequences, and the search for ontological security are tightly interwoven, making Muay Thai not simply a sport but a multidimensional site where different forms of security are contested and produced. Deng's recent ethnographic work on Muay Thai tourism in Thailand shows how foreigners approach the practice as a way to confront insecurity through danger. This author observes that many travelers enter gyms in Thailand expecting holistic or spiritual wellbeing, yet quickly discovered that fighting was the central communal activity. Participation in the ring generated social and cultural capital, positioning fighters as "warriors". This shift underscores the paradox of martial arts and security: the body's exposure to harm becomes the very ground on which fighters cultivate resilience, toughness, and a sense of belonging. Fear is central to this process. Deng's interlocutors described trembling before fight nights, restless and sleepless evenings, and the omnipresence of anxiety. Yet, instead of being avoided, fear was incorporated into the very identity of the fighter. Deng calls upon Mott and Roberts (Mott and Roberts 2014)

to describe how men's ritualized banter what they term "ball-talking", a form of joking and competitive talk that both asserts masculinity and builds group solidarity – can temporarily ease insecurity by producing soothing and affirming effects on the mind-body. He also draws on Green and Evers (Green and Evers 2020, 13–14) to show that masculinity functions not as an overt identity but as a style of practice at the carnal level, where it operates as a remedy to men's fear and vulnerability.

Here, security is generated not by eliminating risk, but by embracing it, with martial identity emerging precisely through fragility, endurance, and mutual care among fighters. Finally, Deng highlights the tension between Western ideals of aggressive masculinity and Thai notions of cool heart (*jai yen*), which privilege composure, endurance, and calm under stress. In contrast to interpretations offered by some foreign visitors, who view Muay Thai through dichotomies such as aggression versus self-control or dominance versus submission, Deng argues that martial arts provide existential grounding not only through superiority, but also through cultivated endurance, ritual and composure – dimensions that are often obscured in reading of fighting as mere aggression. Deng's analysis shows how injury and pain, far from being seen as weaknesses, became "forms of embodied capital" proof of resilience and evidence of a fighter's capacity to endure insecurity (Deng 2025). This points out to how martial arts cultivate bodily discipline to transform the experience of effort, as well as exposure to hardship and physical pain, into socially recognized value. Yet such practices also foreground the paradox: physical harm that compromises health security is simultaneously reframed as a pathway to psychological resilience and social recognition.

Economically, Muay Thai fighting tourism produces uneven forms of security. For some travellers, participation remains a leisure activity, subsidized by remote jobs or savings, while for others especially those seeking contracts with gyms or competing professionally it becomes a precarious livelihood. This duality reveals the layered ways martial arts mediate economic security for foreigners,

in ways that are not fundamentally different from the experiences of local practitioners: they can offer a route to income and, for a select few, opportunities for upward mobility through international competition, teaching, or opening gyms. Yet these prospects often come at a high bodily cost, as careers are short and sustained success depends on enduring injury, risk, and physical decline.

Kitiarsa's (2012b) analysis identifies the paradox of security that underlies Muay Thai. On the one hand, boxers are locally celebrated as breadwinners and community heroes, but on the other, they are embedded in exploitative systems that profit from their labor and risk. Their training regimes cultivate bodily discipline and endurance, yet simultaneously expose them to injury, precarity, and shortened careers. The very hardships of pain, fatigue, and self-discipline become culturally meaningful, transforming vulnerability into moral strength and ontological grounding. Muay Thai appeals especially to underprivileged youth because it provides immediate income and the promise of upward mobility. Yet its significance extends beyond the individual. Fighters who emerge from society's margins, participating in what remains a grassroots practice shaped by the beliefs, aspirations, and lived experiences of the underprivileged, come to embody and transmit Thai culture abroad. In doing so, they transform Muay Thai from a local practice of survival and resilience into a vehicle of national prestige and soft power.

The question of ontological grounding becomes especially compelling in Kitiarsa's comparison of Muay Thai boxing and Buddhist monasticism, two practices that might appear opposed: one centered on fighting, physical dynamism, and domination, public attention, and the pursuit of money: the other on cultivating stillness of body and mind, seclusion, and the renunciation of material gain. Yet both, in different ways, offer frameworks through which Thai grassroots society confronts vulnerability and seeks security. Kitiarsa insightfully compares the boxer's body (*nak muai*) with the monk's body (*nak buat*), and shows converging aspects in the cultivation of disciplined, resilient male bodies in contemporary Thailand. Both are

disciplined through specialized “techniques of the body” (Mauss [1977] 2009), but toward different ends. For boxers, the body is a site of physical power, endurance, and the struggle for livelihood, recognition, and honor. For monks, on one hand, the body represents desire and suffering that must be overcome; on the other, it is the necessary vehicle for meditation and Buddhist practice. In both cases, male bodies are inscribed with discipline, hierarchy, and moral purpose, and both cultivate forms of resilience that exceed the immediate domain of fighting or monastic life.

Socially, Muay Thai provides pathways for mobility and recognition, but nationally, it stands as a symbol of cultural heritage and identity. Vail (Vail 2014, 516) adds another dimension to this argument by showing that the mythology of Muay Thai serves as a narrative medium through which Thai men reimagine and rewrite their social selves, casting boxers as heroic figures capable of transcending everyday constraints, “stories that they tell themselves about themselves”. This narrative framing provides not only symbolic prestige but also a sense of existential grounding, enabling the underprivileged to see themselves as more than their precarious social conditions. The analysis of Muay Thai demonstrates how embodied practices and narrative traditions alike transform vulnerability into continuity, meaning, and value, thereby contributing to ontological security in contemporary Thailand.

What emerges from the above analysis of security as something never given, but constantly worked out through these contradictions: between earning and exploitation, toughness and injury, identity and reinvention. Muay Thai’s endurance lies in this ongoing negotiation, in the balancing of different dimensions of security that intersect, overlap, and sometimes collide, producing a form of security that is lived, processual, and dynamic rather than fixed or stable.

## CONCLUSION

My overall research on martial arts shows that they are cultural practices that carry a heritage which, enlivened by practitioners, generates an encompassing cultural sphere while remaining deeply responsive to wider social dynamism. Rooted in tradition and shaped by centuries of change, these practices embody histories of resilience and ongoing struggles for survival. From battlefield techniques of close combat to methods of self-defense in everyday life, martial arts have continually been reshaped by governing structures, shifting in their techniques, lineages, and narratives. They have taken on new forms as performance, health-oriented practice, and embodied art, always retaining a complementary dimension of healing and resilience alongside fighting.

The vitality of grassroots cultural practices must be considered not only in breadth but also in depth, for they are grounded in what is existential for communities, their vernacular cosmology. In this article, I have used the concept of security to examine how a popular cultural practice responds to basic human needs. I argue that martial arts practice, such as Muay Thai, persists because it addresses physical security, livelihoods, health, and ontological grounding encompassing both community belonging and cosmological orientation.

Yet what emerges most strongly is the paradox of security, that is, the complex interrelation between different dimensions of security. Every pursuit of security arises from an experience of insecurity, and each effort to build resilience produces new vulnerabilities. Social and cultural innovations are always reinterpreted and contested within broader society, generating fresh tensions. For this reason, research on cultural practices such as martial arts gains particular momentum when they are studied in their multidimensional, lived complexity. This paper offers an introductory, analytically focused insight into the interplay of different dimensions of security. It demonstrates that martial arts can serve as a powerful analytical lens for understanding how resilience, vulnerability, and cultural continuity are interwoven

in contemporary societies – not as fixed conditions, but as dynamic, continually renegotiated processes.

## REFERENCES

- Baker, Chris, and Pasuk Phongpaichit. 2017. *A History of Ayutthaya: Siam in the Early Modern World*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bourdieu, Pierre, and Loïc Wacquant. 1992. *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Buzan, Barry. [1983] 1991. *People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*. Boulder, CO: Lynne Rienner.
- Buzan, Barry, Ole Wæver, and Jaap de Wilde. 1998. *Security: A New Framework for Analysis*. Boulder, CO: Lynne Rienner.
- Ćurčić, Slađana. 2024. “Cultural Dimensions of Safe Cities.” *Policy of National Security* 27 (2): 183–208. DOI: 10.5937/pnb2743653.
- Deng, Jiange. 2025. “‘I Beat a Thai’: Performing White Masculinity in Thailand’s Muay Thai Fighting Tourism.” *Gender, Place & Culture* 33 (3): 1–17. DOI: 10.1080/0966369X.2025.2523893.
- Der Derian, James. 2009. *Critical Practices in International Theory: Selected Essays*. London: Routledge.
- Giddens, Anthony. 1991. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Goldstein, Daniel M. 2010. “Toward a Critical Anthropology of Security.” *Current Anthropology* 51 (4): 487–517. DOI: 10.1086/655789.
- Green, Kyle, and Clifton Evers. 2020. “Intimacy on the Mats and in the Surf.” *Contexts* 19 (2): 10–15. DOI: 10.1177/1536504220920188.
- Gusterson, Hugh, and Catherine Besteman. 2009. *The Insecure American: How We Got Here and What We Should Do About It*. Berkeley: University of California Press.
- Hobbes, Thomas. [1651] 2003. *Leviathan*. Bristol: Thoemmes Continuum.

- Khaosod English. 2023. "Buakaw Trains American Soldiers in Cobra Gold's SAO." *Khaosod English*. March 5, 2023. <https://www.khaosodenglish.com/news/2023/03/05/buakaw-trains-american-soldiers-in-cobra-golds-sao/>.
- Kitiarsa, Pattana. 2005. "'Lives of Hunting Dogs': Muai Thai and the Politics of Thai Masculinities." *South East Asia Research* 13 (1): 57–90. DOI: 10.5367/0000000053935223.
- Kitiarsa, Pattana. 2012a. *Mediums, Monks, and Amulets: Thai Popular Buddhism Today*. Chiang Mai: Silkworm Books.
- Kitiarsa, Pattana. 2012b. "Of Men and Monks: The Boxing-Buddhism Nexus and the Production of National Manhood in Contemporary Thailand." Paper presented at the *International Conference on "Mega-Sporting Events in the Age of New Developmentalism: Perspectives from Asia"*, Enyuu Gakusya, Hokkaido University, Sapporo, Japan, July 28–29.
- La Loubère, Simon de. 1693. *A New Historical Relation of the Kingdom of Siam*. London: Printed by F.L. for Thomas Horne, Francis Saunders, and Thomas Bennet.
- Mauss, Marcel. 2009. *Techniques, Technology and Civilization*. New York: Durkheim Press.
- Marx, Karl. [1843] 1967. *On the Jewish Question*. In *Writings of the Young Marx on Philosophy and Society*, eds. and trans. Loyd D. Easton and Kurt H. Guddat, 24–52. New York: Anchor Books.
- Montesquieu, Charles-Louis de Secondat, Baron de. 1799. *De l'esprit des lois*. Paris: Garnier-Flammarion.
- Mott, Carrie, and Susan M. Roberts. 2014. "Not Everyone Has (the) Balls: Urban Exploration and the Persistence of Masculinist Geography." *Antipode* 46 (1): 229–245. DOI: 10.1111/anti.12033.
- Nation Thailand. 2023a. "Army Chief Wants Military Schools to Teach Muay Thai." *The Nation Thailand*. February 14, 2023. <https://www.nationthailand.com/thailand/general/40024887>.
- Nation Thailand. 2023b. "Royal Thai Army Takes a Ringside Seat to Promote Muay Thai Internationally." *The Nation Thailand*.

- September 16, 2023. <https://www.nationthailand.com/thailand/general/40031092>.
- Nation Thailand. 2024. “IFMA & Sports Authority of Thailand Train Muay Thai Trainers.” *The Nation Thailand*. April 25, 2024. <https://www.nationthailand.com/blogs/news/sport/40037539>.
- Nešković, Marta. 2024. “Embodied Spirituality: Shaolin Martial Arts as a Chan Buddhist Practice.” *International Journal of Anthropology and Ethnology* 8 (3): 104. DOI: 10.1186/s41257-024-00104-5.
- Nešković, Marta. 2025. *Shaolin Kung Fu: Exploring Chan Buddhism, Monastic Community, and Martial Arts*. London: Routledge.
- Newman, Edward. 2010. “Critical Human Security Studies.” *Review of International Studies* 36: 77–94. DOI: 10.1017/S026021050999051X.
- Paris, Roland. 2001. “Human Security: Paradigm Shift or Hot Air?” *International Security* 26 (2): 87–102. DOI: 10.1162/016228801753191141.
- Renneson, Stéphane. 2012. *Les coulisses du Muay Thai: Anthropologie d'un art martial en Thaïlande*. Paris: Les Indes savantes.
- Robin, Corey. 2004. *Fear: The History of a Political Idea*. Oxford: Oxford University Press.
- Saengsawang, Nattawat, Wanna Siladech, and Wacharin Laxanaphisuth. 2015. “The History and Development of Muaythai Boran.” *Journal of Sports Science* 3: 148–154. DOI: 10.17265/2332-7839/2015.03.007.
- Ullman, Richard H. 1983. “Redefining Security.” *International Security* 8 (1): 129–153. DOI: 10.2307/2538489.
- United Nations Development Programme [UNDP]. 1994. *Human Development Report 1994: New Dimensions of Human Security*. New York: Oxford University Press.
- Vail, Peter. 2011. “Muay Thai: Inventing Tradition for a National Symbol.” In *Martial Arts as Embodied Knowledge: Asian Traditions in a Transnational World*, eds. Douglas S. Farrer and John Whalen-Bridge, 107–130. Albany: State University of New York Press.

- Vékony, Daniel. 2020. "Ontological Security." In *The Palgrave Encyclopedia of Global Security Studies*, eds. Scott Romaniuk, Manish Thapa, and Peter Marton, 1–10. Cham: Palgrave Macmillan.
- Vuletić, Dejan. 2025. "The Importance of New Technologies in Military Officer Education." *Policy of National Security* 30 (3): 83–102. DOI: 10.5937/pnb3057896.
- Wacquant, Loïc. 2004. *Body & Soul: Notebooks of an Apprentice Boxer*. Oxford: Oxford University Press.
- Walt, Stephen M. 1991. "The Renaissance of Security Studies." *International Studies Quarterly* 35 (2): 211–239. DOI: 10.2307/2600471.

**Марта Нешковић\***

*Институт за историју природних наука,  
Кинеска академија наука, Народна Република Кина*

## **ВИШЕДИМЕНЗИОНАЛНА БЕЗБЕДНОСТ У ПРАКСИ МУАЈ ТАЈА\*\***

### **Резиме**

Овај чланак је посвећен питању како се борилачке вештине, односно Муај Тај (*Muay Thai*), могу разумети као културне праксе које се кроз време обликују као одговор на мултидимензионално поимање безбедности на Тајланду. Историјски везан за војску одбрану, Муај Тај је током времена прошао кроз значајне трансформације, еволуирајући у кодификовани спорт, национално-културно наслеђе, и глобалну индустрију. Данас његово значење далеко превазилази бојно поље: доприноси физичкој безбедности кроз самоодбрану, економској безбедности кроз професионално борила штиво и транснационалне мреже, здравственој безбедности кроз тренинг, издржљивости и терапеутској пракси, као и онтолошкој безбедности кроз ритуале, религијска веровања и космолошке оријентације које продужују смисао и сигурност. Анализа се ослања на етнографске приказе и одабране студије како би пратила различите улоге које Муај Тај има у сферама физичке, економске, здравствене и онтолошке безбедности. Посебан акценат ставља се на то како историјски и савремени развој Муај Таја одражава променљиве перцепције у односу на то шта безбедност представља у тајландском друштву од колонијалних претњи и ратног преживљавања до савремених питања економске несигурности, телесне издржљивости и културног признања. Психолошки аспекти попут самодисциплине

\* Имејл адреса: martaneskovic@ihns.ac.cn; ORCID: 0000-0001-6883-9556.

\*\* Ово истраживање обављено је у оквиру постдокторског програма при Институту за историју природних наука Кинеске академије наука.

и емоционалне контроле овде се посматрају као део здравствене безбедности, док онтолошка безбедност обухвата дубљу сигурност коју нуде ритуали, космологија и уопште отеловљен културни континуитет. Перспективе страних практиканата нуде додатну димензију, показујући како се Муај Тај најпре сусреће кроз националне наративе, а затим реинтерпретира у самом искуству праксе. Истовремено, контрадикције се јављају како унутар, тако и између различитих димензија: економске могућности наспрам експлоатације, телесна снага наспрам физичких повреда, културна укореењеност наспрам реинвенције традиције у сврси глобалног признања и престижа. Ове контрадикције најбоље се разумеју као парадоски безбедности, где сваки покушај успостављања стабилности истовремено ствар нове облике рањивости. У ширем смислу, чланак ситуира Муај Тај у дугу историју борилачких вештина као пракси културног наслеђа. Оне су обликоване вековима друштвених промена, али и даље остају осетљиве на савремене притиске, изграђујући своју отпорност кроз историју борбе за опстанак. Од ратних техника до здравствено орјентисаних пракси и глобалних перформанса, борилачке вештине настављају да се прилагођавају, задржавајући притом потенцијал да буду коришћене како у борбе тако и у виду терапеутских пракси. Посматрајући Муај Тај као мултидимензионално поље безбедности, чланак наглашава како се културне праксе развијају у преговору између отпорности, рањивости и култног континуитета у условима стално променљивих друштвених околности.

**Кључне речи:** мултидимензионална безбедност, борилачке вештине, муај тај, отпорност и рањивост, културно наслеђе, етнографија спорта.

---

\* This paper was received on September 11, 2025, and accepted for publication at the Editorial Board meeting on February 27, 2026.

*Марта Нешкових\**

*Институт за историју природних наука,  
Кинеска академија наука, Народна Република Кина*

## **ВИШЕДИМЕНЗИОНАЛНА БЕЗБЕДНОСТ У ПРАКСИ МУАЈ ТАЈА\*\***

### **Сажетак**

Овај рад анализира борилачку вештину муај тај као културну праксу која указује на мултидимензионални карактер људске безбедности. Иако је историјски био превасходно повезан са ратовањем, муај тај данас обухвата више међусобно повезаних домена безбедности: физички, економски, здравствени и онтолошки. Полазећи од етнографског материјала и историјске анализе, у раду показујем како је развој муај таја обликован начинима на које је тајландско друштво разумевало и одговарало на различите облике несигурности од војних претњи и економске нестабилности до егзистенцијалне неизвесности. Практике муај таја омогућавају стицање прихода, телесну дисциплину и ритуализоване облике отпорности који се протежу како у сферу заједничког живота, тако и у домен космолошке оријентације. Поред аутохтоне перспективе, анализа обухвата и перспективе страних практичара, указујући на сусрет националних наратива и проживљених искустава. Рад закључује да је безбедност у муај тају суштински парадоксална: исте праксе које граде отпорност и континуитет истовремено производе нове облике рањивости.

---

\* Имејл адреса: martaneskovic@ihns.ac.cn; ORCID: 0000-0001-6883-9556.

\*\* Ово истраживање обављено је у оквиру постдокторског програма при Институту за историју природних наука Кинеске академије наука.

**Кључне речи:** мултидимензионална безбедност, борилачке вештине, муај тај, отпорност и рањивост, културно наслеђе, етнографија спорта.

## УВОД

Главна потешкоћа у дефинисању безбедности лежи у помирењу институционално дефинисаних оквира овог појма са настојањима да се обухвати начин на који људи сами доживљавају и разумеју безбедност. Изазов произлази из недостатка јасног начина за обраћање човечанству као целини оквира који би истовремено обухватио његову разноликост и подстакао мобилизацију појединаца на личном нивоу у циљу колективне добробити. Последњих година, овај проблем је довео до формулисања све обухватнијих концепција безбедности усмерених на човека, које настоје да укључе све чиниоце које појединци доживљавају као релевантне за сопствени осећај сигурности и стабилности.

За истраживачки предмет овог чланка сам изабрала културни процес који, по мом мишљењу, на посебно јасан начин одражава ово проширено схватање безбедности: трансформацију улоге борилачких вештина у савременом друштву. Некада превасходно везане за војну безбедност, борилачке вештине данас далеко превазилазе оквире бојног поља. Оне доприносе свакодневној физичкој безбедности кроз праксе самоодбране, економској безбедности као део глобалне спортске и забавне индустрије, здравственој безбедности кроз унапређење физичког и психолошког благостања, као и отпорности заједница кроз културне и образовне форме деловања. Поред тога, борилачке вештине пружају и дубљи, онтолошки облик безбедности, јер кроз телесну дисциплину, ритуализовану праксу и јасно артикулисане односе ауторитета и припадности, укључују појединце у специфичан морални и космолошки оквир, у којем се рањивост не негира, већ се са њом суочава кроз контролисану изложеност ризику и телесном напору (Nešković 2024; Nešković 2025). У том смислу, ове праксе одражавају разумевање људског постојања као процеса обележеног телесном рањивошћу, друштвеном међузависношћу и сталном потребом за оријентацијом у условима неизвесности. У теоријском смислу, анализа у овом

чланку се ослања на Гиденсов (Giddens 1991) концепт онтолошке безбедности, који он дефинише као поверење у културни континуитет друштвеног поретка. Иако Гиденс посебан нагласак ставља на улогу наратива у одржавању идентитета сопства, у овом раду се показује да пракса и отеловљено искуство имају подједнако значајну улогу у егзистенцијалном утемељењу појединца. У случају борилачких вештина, а посебно муај таја, онтолошка безбедност не обликује се искључиво кроз идентитетске наративе, већ се активно култивише кроз ритуализовану и телесно захтевну дисциплину борбе, тренинга и издржљивости.

Полазећи од ових увида, рад поставља следећа истраживачка питања: на који начин се муај тај историјски развијао од борбене праксе на бојном пољу до кодификованог спорта и облика националног културног наслеђа? Како, кроз свакодневну праксу, економске стратегије преживљавања и ритуалне форме, артикулишу различите димензије безбедности, попут физичке, економске, здравствене и онтолошке безбедности? Најзад, на који начин ове димензије откривају парадокс безбедности, при чему настојања усмерена ка јачању отпорности истовремено производе нове облике рањивости?

## ТЕОРИЈСКИ ОКВИР

Студије безбедности већ дуго се суочавају са питањем домета и садржаја самог појма безбедности. Како наводе Бузан, Вевер и де Вајлд (Buzan, Wæver, and de Wilde 1998, 3–5), Стивен Волт (Walt 1991) је заступао становиште да би безбедност требало да остане превасходно усмерена на рат и употребу силе, упозоравајући да би њено проширивање могло подрити њену интелектуалну кохерентност. Овакво гледиште одражавало је наслеђе Хладног рата, у оквиру којег је појам безбедности у највећој мери био сведен на опстанак државе, нуклеарну равнотежу моћи и геополитичке односе. Насупрот томе, Улман (Ullman 1983) је указао да и озбиљна нарушавања друштвеног благостања могу представљати питања безбедности, док је Бузан (Buzan [1983] 1991) померио аналитички фокус ка вишеструким референтним објектима и различитим секторима безбедности. Ове ране теоријске помаке Бузан, Вевер и де Вајлд (Buzan, Wæver, and de Wilde 1998) тумаче као почетне кораке у

„проширивању” истраживачке агенде студија безбедности. Они уводе констелациони оквир<sup>1</sup> који превазилази уско разумевање безбедности као војне одбране и ставља нагласак на међусобну повезаност различитих безбедносних сектора, уместо њиховог тумачења као изолованих целина. Аутори издвајају пет кључних сектора безбедности: војни, политички, економски, друштвени и еколошки и тврде да претње у сваком од ових домена могу постати питања безбедности уколико се артикулишу као егзистенцијалне претње по одређени референтни објекат. У оквиру њиховог конструктивистичког приступа, безбедност се не схвата као објективно стање, већ као друштвена пракса: одређена питања постају безбедносна кроз друштвене интеракције, односе моћи и начине на које се јавно артикулишу и тумаче. Према мишљењу аутора, овакав приступ ствара проширено аналитичко поље, а да се при том појам безбедности не губи у теоријској нејасноћи. Слично проширење аналитичког поља присутно је и у истраживањима урбане безбедности, где се мултидимензионални приступ повезује са културним обрасцима и практичним плановима управљања безбедношћу у градовима (Ћурчић 2024). На нивоу војних институција, ово проширење се огледа у образовним и организационим процесима кроз које се производе институционални капацитети за деловање у променљивом безбедносном окружењу, укључујући све израженију интеграцију напредних технологија у системе војне обуке (Vuletić 2025).

Антрополошка истраживања додатно су продубила ову критику, смештајући појам безбедности у дуготрајне интелектуалне традиције и указујући на њене неравномерне друштвене ефекте. Како истиче Голдстин (Goldstein 2010, 489–493), иако је период након 11. септембра 2001. године појачао глобалну „опседнутост” безбедношћу, питања очувања поретка и заштите живота већ дуго представљају једно од темељних упоришта политичке теорије и процеса изградње државе (Goldstein 2010, 490). Хобс је порекло државе видео у страху, тврдећи да појединци одустају од дела својих слобода и преносе их на суверена лица у замену за заштиту од хаотичног „природног

---

<sup>1</sup> Констелациони приступ полази од претпоставке да безбедност не произлази из статичних јединица, већ из динамичне међусобне игре њихових деловања и односа (Buzan, Wæver, and de Wilde 1998, 191).

стања” (Hobbes [1651] 2003). Монтескје, иако заговорник либералног уређења, такође је страх овога пута од тираније сматрао кључним темељем политичког поретка (Montesquieu 1979; Robin 2004). Маркс (Marx [1843] 1967), насупрот томе, безбедност није тумачио као заштиту од природе или деспотске власти, већ као производ капиталистичког отуђења, у којем држава функционише као гарант егоистичног грађанског друштва (Der Derian 2009). Током двадесетог века, ова интелектуална наслеђа обликовала су доктрине националне и колективне безбедности, које су касније доведене у питање увођењем концепта људске безбедности од стране Програма Уједињених нација за развој (United Nations Development Programme [UNDP] 1994). Голдстин даље указује да, иако су „проширивачи” истраживачке агенде допринели концептуалном отварању поља безбедности, неолибералне државе настављају да дају примат претњама попут тероризма, истовремено се повлачећи из система социјалне заштите и пребацујући одговорност „самообезбеђивања” на појединце. Конструктивистички приступ Копенхашке школе (*Copenhagen school*) додатно разјашњава овај помак, показујући да је претварање одређених питања у питања безбедности друштвено конструисан и у великој мери самореференцијалан процес. Ипак, Голдстин наглашава да овакви, претежно државоцентрични оквири, систематски маргинализују потчињене друштвене групе и алтернативне гласове, укључујући аутохтоне заједнице, жене и сиромашне. Критичка антропологија безбедности, закључује он, доприноси разумевању овог проблема управо тиме што показује како се безбедност производи, оспорава и проживљава у свакодневним односима моћи, враћајући је у аналитички фокус као друштвено укоренено искуство обликовано конфликтним интересима, неједнаким односима моћи и различитим друштвеним позицијама (Goldstein 2010).

Паралелно са овим критичким помацима, Извештај о људском развоју Програма Уједињених нација за развој из 1994. године формулисао је концепт људске безбедности кроз седам „стубова”: економски, прехранбени, здравствени, еколошки, индивидуални, друштвени и политички. Овим приступом референтни објекат безбедности померен је са државе на појединца, уз нагласак да су у дотадашњим, државноцентричним приступима безбедности легитимне бриге

обичних људи за сопствену сигурност у свакодневном животу биле маргинализоване. Људска безбедност је дефинисана као слобода од хроничних претњи попут глади, болести и репресије али и као заштита од изненадних поремећаја који нарушавају ток свакодневног живота (UNDP 1994, 22–23).

Ипак, како указује Парис (Paris 2001), овако широко схваћен појам безбедности отворио је озбиљне проблеме концептуалне прецизности. Попут одрживог развоја, људска безбедност постала је концепт који ужива широку подршку, али који измиче прецизном теоријском одређењу. Њене свеобухватне формулације, које обухватају распон од физичке сигурности до психолошког благостања, оставиле су доносиоцима одлука ограничене могућности за јасно постављање приоритета, јер нису нудиле јасне критеријуме за усмеравање политичког деловања. Истовремено, ова ширина умањила је аналитичку јасноћу у истраживачком пољу. Стога Парис људску безбедност оцењује као „изузетно широку и нејасну” (Paris 2001, 88), постављајући питање да ли је реч о стварном парадигматском заокрету или пре о реторичком проширењу без значајнијих аналитичких последица. Упркос овим критикама, и концепт људске безбедности и критичке студије безбедности деле један кључни теоријски помак: напуштање искључиво државоцентричне перспективе и постављање појединца у средиште анализе безбедности (Newman 2010). Чини се, међутим, да напетост између ширине и кохерентности остаје трајно присутна проширена агенда која носи ризик концептуалне нејасноће, док сужење појма безбедности на војне претње доводи до занемаривања управо оних димензија које је концепт људске безбедности настојао да уведе у аналитички фокус.

Ослањајући се на своје искуство сарадње са Светском академијом уметности и наука, која је у партнерству са Фондом Уједињених Нација за људску безбедност (*UN Trust Fund for Human Security*) учествовала у кампањи Људска безбедност за све (*Human Security for All*), стекла сам кратак, али значајан увид у то како се ове напетости манифестују у практичном деловању. Кампања је људску безбедност поставила као трансдисциплинаран и инклузиван референтни оквир, у оквиру којег је постојао простор за различите приступе и интерпретације. Међутим, управо та отвореност значила је да су актери настављали да делују и говоре полазећи превасходно од сопствених професионалних и

дисциплинарних перспектива, користећи концепт као заједничку референтну тачку, али не нужно и као средство дубљег аналитичког усаглашавања. Из ове перспективе, вредност концепта људске безбедности не лежи у његовој способности да понуди јединствен и затворен теоријски модел, већ у томе што функционише као аналитичка призма кроз коју је могуће сагледати начине на које се безбедност перципира, практикује и проширује у различитим друштвеним доменима.

У овом раду, уместо да доследно следим парадигму људске безбедности, доводим је у дијалог са искуственом праксом и другим токовима студија безбедности, како бих померила анализу са нормативног концепта људске безбедности ка испитивању начина на које се безбедност конкретно проживљава и обликује као вишедимензионални домен. За потребе овог истраживања, као посебно значајне издвајам следеће димензије: војну безбедност; физичку безбедност остварену кроз праксе самоодбране; здравствену безбедност у превентивном и рехабилитационом смислу, укључујући и психолошке аспекте менталне отпорности и стабилности идентитета; као и, коначно, онтолошку безбедност,<sup>2</sup> схваћену као дубљи осећај смисла, сврхе и континуитета који се обликује кроз отеловљене праксе. Полазећи од примера борилачких вештина, показујем да саме културне праксе могу функционисати као механизми кроз које се са несигурношћу суочава и о њој преговара на више нивоа – индивидуалном, заједничком и друштвеном.

Антрополошка истраживања имају изразит потенцијал да укажу на вишедимензионални карактер безбедности и несигурности. У овом раду, несигурност се не разуме као пуко одсуство безбедности, већ као проживљено стање неизвесности, рањивости и изложености ризику, из којег различите форме безбедности тек настају. У зборнику који су уредили Густерсон (*Hugh Gusterson*) и Бестеман (*Catherine Besteman*), а који се бави друштвеном и егзистенцијалном небезбедношћу у савременој америчкој свакодневици, аутори истичу да је небезбедност постала једно од одређујућих обележја савременог америчког друштва

<sup>2</sup> Поред већ наведене Гиденсове дефиниције онтолошке безбедности, ослањам се и на став Веконија (Vékony 2020), према којем је „онтолошка безбедност стање у којем се појединац осећа сигурним у сопственом постојању”.

(Gusterson and Besteman 2009). За разлику од периода Хладног рата, када је небезбедност превасходно била схваћена као војна претња, данас се она проживљава кроз више међусобно испреплетених димензија и у српском језику се пре назива несигурношћу: економску нестабилност, друштвену фрагментацију, страхове повезане са различитошћу, миграционе анксиозности и онтолошку рањивост. Како аутори показују, несигурност није јединствен феномен, већ сложено стање дубоко укорено у свакодневном животу, које истовремено обликују неолиберални режими рада, приватизовани и ограђени стилови живота, глобални „рат против тероризма”, као и религијске апокалиптичке имагинације. Овакав вишедимензионални аналитички оквир пружа чврсту основу за разумевање начина на које се културне праксе развијају у циљу изградње отпорности у условима свеобухватне несигурности. Борилачке вештине представљају јасан пример таквих пракси. Оне обликују тело као место отпора физичкој претњи, али истовремено превазилазе оквире пуке одбране, нудећи традиције дисциплинованог вежбања утемељене у линијама преноса и методолошкој доследности, које доприносе очувању здравственог, економског и онтолошког благостања. Кроз ритуал, оне одржавају културне традиције које учвршћују осећај припадности и смисла, док кроз подучавање и извођење, стварају изворе егзистенције и облике солидарности који ублажавају економску и друштвену нестабилност. Сагледане у ширем контексту неолибералне глобализације, милитаризације и културног отуђења, борилачке вештине се, стога, могу разумети не само као системи борбе, спорта или самоодбране, већ као отеловљени одговори на несигурности које обележавају савремени живот.

## МЕТОДОЛОГИЈА

Овај рад се ослања на постојећа антрополошка истраживања муај таја, као и на сопствени етнографски теренски рад, с циљем да се испитају различите димензије кроз које ова популарна тајландска борилачка вештина артикулише питања безбедности. Теренско истраживање обухвата две године континуираног тренинга муај таја у Кини (2023–2025), под вођством професионалних тренера са Тајланда, као и два одвојена двонедељна истраживачка боравка на Тајланду, током којих су

посећени бројни реномирани такмичарски клубови у Бангкоку, Патаји и Чијанг Мају. Емпиријски, овај чланак представља аналитички утемељен почетни корак у оквиру ширег етнографског истраживачког пројекта. Уместо свеобухватне, дуготрајне етнографије усредсређене на један истраживачки локалитет, рад нуди концептуално и интерпретативно мапирање различитих домена безбедности, онако како они постају видљиви кроз праксу, наративе и институционалне оквире. Будућа истраживања имају за циљ да ову анализу продубе кроз продужено учесничко посматрање, етнографске вињете и материјал заснован на интервјуима.

Анализа је утемељена у социокултурној динамици муај таја и показује како се његове безбедносне димензије могу разумети кроз етнографске увиде и релевантну литературу. Дискусија обухвата више тематских целина: историјске и савремене везе муај таја са националном безбедношћу; начине на које ова пракса обезбеђује економску сигурност кроз професионалне каријере и транснационалне мреже; њену улогу у изградњи физичке безбедности посредством овладавања телесном дисциплином и вештинама самоодбране; допринос здравственој безбедности кроз физичку спремност, издржљивост и терапијске праксе, укључујући развијање менталне отпорности и самодисциплине; као и њен капацитет да обезбеди онтолошко утемељење кроз ритуал, религијска уверења и културне праксе које муај тај смештају у шири морални и космолошки поредак. У овом аналитичком оквиру, психолошка димензија не издваја се као засебна категорија. Аспекти попут менталне отпорности, самодисциплине и емоционалне регулације разматрају се у оквиру здравствене безбедности, док су дубље димензије идентитета, припадности и егзистенцијалне сигурности обухваћене појмом онтолошке безбедности. Посебна пажња посвећена је и перспективама страних практиканата, које су аналитички значајне јер показују како се овај сложени друштвени простор у почетку перципира кроз призму тајландских националних наратива, као и на који начин се ти наративи преобликују у сусрету са проживљеном праксом. Завршно, рад указује на парадоксе безбедности који се јављају кроз различите димензије анализе, показујући да механизми који обезбеђују заштиту и стабилност истовремено могу производити нове облике рањивости и неизвесности.

## ОД РАТНЕ ВЕШТИНЕ ДО КОДИФИКОВАНОГ СПОРТА

Муај тај је дуго био повезан са историјом ратовања и националне одбране Тајланда. У процесима његове институционализације и херитизације, званични наративи га представљају као основну вештину неоружане борбе тајландских војника, утемељену у праксама са бојног поља и касније кодификовану у приручницима попут Чупасата (*Chupasat*). У овим приручницима наглашавана је употреба целог тела као оружја, вођена јединством „ума, тела и духа” (Nation Thailand 2024) што се и данас често наводи у приказима муај борана, представљеног као историјска претеча муај таја (Saengsawang, Siladech, and Laxanaphisuth 2015). Један од најранијих спољашњих извора о тајландским борилачким вештинама потиче од Симона де ла Лубера (la Loubère 1693), који је током боравка на двору у Ајутаји забележио организоване боксерске борбе и друге борилачке приказе. Каснији историчари, међу којима су Бејкер и Фонгпаичит (Baker and Phongraichit 2017), ове догађаје смештају у шири оквир дворске фестивалске културе. Иако овакви извори сведоче о постојању формализованих техника неоружане борбе, они не пружају поуздане доказе да је традиционални бокс чинио систематизовани програм борбене обуке на бојном пољу. Према наративима Међународне федерације муај тај асоцијација (*International Federation of Muaythai Associations – IFMA*), владавина краља Прачао Суа (*Prachao Sua*) (1697–1709) означава важну прекретницу, у којој се бокс постепено помера од ратне вештине ка такмичарској пракси. У тим причама, сам краљ се појављује као борац који је, под псеудонимом, учествовао у сеоским надметањима, чиме је допринео ширењу муај таја изван искључиво војног контекста (Nation Thailand 2024). Легенда о Наи Каном Дтому (*Nai Khanom Dtom*), који је 1774. године као ратни заробљеник наводно поразио десет бурманских бораца, додатно је учврстила представу муај таја као праксе повезане са чашћу, издржљивошћу и националним идентитетом.

Тајландска војска наставила је да подстиче развој муај таја као система борбе прса у прса, укључујући га у војну обуку, док се истовремено његова популарност ширила међу цивилним становништвом. Током тридесетих година XX века,

муај тај је званично кодификован: напуштено је обмотавање шака конопцима, уведене су рукавице, рунде и тежинске категорије, а такмичења су усклађена са правилима међународног бокса. Од тог периода, муај тај се обликује као професионални спорт, али и као културна пракса доступна широј јавности. Данас се он практикује широм света као борилачки спорт, метод самоодбране и фитнес-животни стил, док у Тајланду представља значајно поље економских могућности, културног наслеђа и националног престижа (Vail 2014; Saengsawang, Siladech, and Laxanaphisuth 2015). Ова историјска кодификација створила је основу за касније интерпретације прошлости муај таја, нарочито оне које га укључују у шири национални историјски наратив. Вејл (Vail 2014) указује да су историјски извори о тајландском боксу (*muay*) изузетно оскудни, те да је историја какву данас познајемо у великој мери резултат модерних реконструкција, усмерених ка успостављању „аутентичне” традиције у служби тајландског национализма. Поједини догађаји су селективно уздигнути у статус кључних историјских тренутака нарочито они који повезују *muay* са краљевском влашћу и политиком такозване „театар-државе” Сијама у којој су ритуал, спектакл и телесна изведба били кључни механизми политичке легитимизације. Међутим, истовремено је очувана слика ове праксе као народне, кроз истицање њене регионалне разноликости и представљање као перформативног отеловљења сијамског ратничког духа. Према Вејлу, чак су и саме категорије муај борана (*Muay Boran*) и муај таја (*Muay Thai*) накнадне конструкције, будући да се изворна пракса једноставно називала *muay*. Упркос каснијим националним наративима, најранији записи, како Вејл наглашава, описују *muay* пре свега као облик наградне борбе, праћене клађењем и организоване као вид забаве током ритуалних догађаја које су подржавали локални моћници или краљевски двор (Vail 2014, 515).

За потребе овог истраживања кључно је то што се муај тај и даље представља као вештина настала из рата (Vail 2014; Saengsawang, Siladech and Laxanaphisuth 2015), што је наратив који се упорно репродукује и у популарним и у званичним дискурсима. Савремени промотери, попут организације Једно првенство (*ONE Championship*), редовно наглашавају ово борилачко порекло вештине приликом организовања догађаја на стадиону Лумпини (*Lumpinee*) у Бангкоку, чиме се додатно учвршћују процеси

херитизације и брендирања муај таја као националног културног наслеђа представљеног глобалној публици. Од почетка XX века, технике *muay* постепено су стандардизоване у оквирима модерног спорта муај таја и прилагођене не више условима преживљавања, већ естетским критеријумима, систему бодовања и захтевима безбедности, уз увођење правила чији је циљ заштита бораца. Овај процес стандардизације учврстио је наратив о трансформацији, у оквиру којег се *muay* преобликује не само као ратна борилачка вештина, већ и као регулисана пракса самоодбране и спортског надметања. Истовремено, широка прихваћеност кодификације допринела је томе да муај тај постане не само национални симбол, већ и важан извор егзистенције за велики број његових практичара.

## ЕГЗИСТЕНЦИЈА, ГЛОБАЛИЗАЦИЈА И НАЦИОНАЛНИ ПРЕСТИЖ

Данас муај тај истовремено представља живу културну традицију укореењу у локалним, свакодневним праксама и професионални спорт који обезбеђује егзистенцију борцима, а Тајланду доноси међународни престиж. Многи професионални борци почињу да тренирају и такмиче се већ у раном детињству, најчешће са циљем да допринесу издржавању породица које живе у економски несигурним условима. Док неки потичу из утемељених борилачких лоза, други улазе у свет муај таја и супротно жељама својих породица, вођени снажном приврженошћу самој пракси и надом у друштвени успон. Историјски извори помињу боксерске званичнике са титулом муен (*muen*) средњим рангом у традиционалној тајландској хијерархији и указују на то да је изузетна вештина у рингу могла да отвори путеве ка друштвеном напретку још пре неколико векова (Vail 2014, 515–520).

Ипак, за већину тајландских бораца данас економска сигурност остаје изразито крхка. Борци су најчешће уговорно везани за професионалне клубове, при чему менаџери организују мечеве и задржавају значајан део зараде. Награде на домаћим такмичењима за тајландске држављане често су скромне, а учесталост борби недовољна да би обезбедила стабилан и предвидив приход. Иако многи започињу каријеру веома рано, одржавање егзистенције захтева дуготрајно излагање интензивним телесним напорима: свакодневне тренинге, строге режиме скидања

килограма и борбе упркос повредама. На тај начин, тело борца постаје истовремено извор прихода и место његовог постепеног трошења, јер је економски опстанак директно условљен способношћу да се настави са борбама упркос дугорочним физичким последицама.

Професионализација муај таја није се одвијала искључиво у цивилној сфери, већ и у оквиру тајландске војске. Краљевска тајландска армија (*Royal Thai Army – RTA*) последњих година поново афирмише муај тај као метод обуке, али и као симбол тајландског борилачког наслеђа. У фебруару 2023. године, начелник Генералштаба наложио је укључивање муај таја у наставне програме војних школа, наглашавајући његову улогу у обликовању физичког и моралног карактера војника (*Nation Thailand 2023a*). До септембра исте године, представници РТА интензивирали су међународну промоцију муај таја кроз партнерства са стадионом Лумпини и Министарством културе, повезујући ове активности са тајландским иницијативама у оквиру УНЕСКО (*United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization – UNESCO*) (*Nation Thailand 2023b*). Истовремено су уведени стандардизовани курсеви за инструкторе са такозваном „Ц лиценцом”, намењени војницима, што указује на даљу институционализацију и педагошко ширење ове вештине унутар војних структура (*Nation Thailand 2024*). С друге стране, и сам муај тај бива мобилисан као средство промоције војске. У том контексту често се истиче пример Буакава Бенчамека (*Buakaw Banchamek*), једне од најпознатијих фигура савременог муај таја и припадника резервног састава РТА, који је током заједничких војних вежби Кобра Голд (*Cobra Gold*) 2023. и 2025. године учествовао у обуци америчких војника. Ови догађаји додатно учвршћују позицију муај таја као инструмента „меке моћи” Тајланда и као медијума кроз који се борилачко наслеђе укршта са војном дипломатијом (*Khaosod English 2023*).

Глобализација је имала значајну улогу у преобликовању друштвеног простора муај таја. Тајланд данас привлачи велики број страних практичара који се одлучују на дугорочан боравак у овој земљи ради продубљеног и редовног тренинга. Један део њих настоји да изгради професионалну каријеру, ступајући у уговорне односе са теретанама које организују и промовишу борбе на престижним местима, попут стадиона Лумпини и Рацадамнерн (*Rajadamnern*). Други, међутим, комбинују тренинг

са занимањима која нису непосредно повезана са спортом као што су информационе технологије или дигитални медији користећи флексибилност рада на даљину како би свакодневну праксу муај таја одржали као облик животног стила. Овај спој професионалних и „лајфстајл” практичара јасно показује на који начин муај тај отвара различите могућности економске покретљивости и омогућава појединцима, било активним борцима, било дугорочним ентузијастима, да обликују идентитете дубоко укоренење у овој пракси, чак и изван професионалног такмичарског оквира. Глобални престиж муај таја огледа се и у каријерним путањама најуспешнијих тајландских бораца, који често прелазе у међународне дисциплине као што су кик-бокс или мешовите борилачке вештине, да би се, најчешће око тридесете године живота, повукли из активног такмичења. Након тога, многи од њих отварају сопствене клубове или путују широм света као инструктори у Сједињеним Америчким Државама, Јапану, Сингапуру или Кини. Њихов ауторитет не произлази искључиво из такмичарских резултата, већ и из чињенице да су од најранијег узраста били уроњени у специфичан тајландски етос тренинга, дисциплине и телесног обликовања.

## ЕГЗИСТЕНЦИЈАЛНО УТЕМЕЉЕЊЕ КРОЗ РИТУАЛЕ МУАЈ ТАЈА

Етнографско истраживање Ренесона (Renesson 2012) показује како борилачке вештине функционишу као средство којим се појединци служе да би се суочили са несигурношћу, преговарали о својим маргинализованим позицијама и изградили облике отпорности у сложеним друштвеним контекстима. Ова студија пружа важан увид у то како тајландски бокс истовремено делује као телесна дисциплина, економска активност и друштвена пракса са институционалним димензијама односно као друштвено поље у Бурдијеовом смислу, структурисано борбама за економски капитал, престиж и културно признање (Bourdieu and Wacquant 1992). Примењујући методологију учесничког посматрања „шегрта-боксер”, инспирисану радом Лоика Вакана (Wacquant 2004), Ренесон показује како тренинг и борба култивишу облике самоконтроле и отпорности, истовремено укључујући борце у густе мреже власника кампова, спонзора, кладионичара и државних

актера. Његова анализа указује на то да се „борба” не завршава у рингу, већ се наставља у ширем пољу друштвене интеракције, у којем се преплићу престиж, новац и облици ритуалне заштите. Поред борбе и спорта, муај тај обухвата и изражене здравствене и терапијске димензије. Интензиван тренинг развија физичку отпорност, кардиоваскуларну издржљивост и психолошку дисциплину, што ову праксу чини привлачном глобалној публици усмереној ка фитнесу и благостању. Уз спортску димензију, опстају и традиционалне терапијске праксе (*naut boran*). Борци се за мечеве припремају уљаним масажама које загревају мишиће и подстичу циркулацију, док се, у складу са схватањима тајландске традиционалне медицине, регулише проток унутрашњег „ветра” (*lom*), чиме се ублажава напетост и подстиче отпорност тела. Након борби, слични третмани користе се у сврху опоравка за смањење упала, ублажавање модрица и отклањање укочености. У савременим условима, ове праксе све чешће се допуњују приступима западне спортске медицине, при чему медицински тимови након већих догађаја спроводе систематске прегледе бораца ради очувања безбедности и контроле повреда.

Оно што муај тај чини јединственим међу борилачким вештинама јесте степен у којем су његове технике и вредносни етос и даље дубоко утемељени у тајландском културном животу. Борилачки клубови су организовани у оквиру линија наслеђа и преноса знања, али се од самог почетка подстиче индивидуално обликовање стила, уместо строгог прилагођавања унапред задатој форми. Културна укорењеност ове праксе отеловљује се кроз ритуале као што су (*wai khru ram muay*), уљане масаже пре борбе (*nuat namman*), посебне режиме исхране, као и основне борбене ставове усклађене са традиционалном музиком (*pi phat muay Thai*). Борци при томе испољавају наизглед парадоксалну смиреност: ум је миран и усредсређен, поглед отворен, док су удари муњевити и прецизни. Удари песницама и ногама усмерени су ка нокауту, док су колена и лактови оштри и одлучни, неретко доводећи до прекида борбе услед посекотина. Међу бројним стилским варијацијама посебно се издваја такозвани „техничарски стил” (*muay fi mue*). Овај стил наглашава агилну и прилагодљиву одбрану и напад из неочекиваних углова, ослањајући се на равнотежу, тајминг и тактичку домишљатост. Он представља израз креативности коју тајландски тренери систематски подстичу,

охрабрујући ученике да развију сопствени ритам и телесни израз, уместо да механички понављају стандардизоване форме.

Учење и практиковање муај таја истовремено производи снажан осећај припадности и континуитета, утемељен у ритуалу, линији наслеђа и заједници. Централно место у том процесу заузима церемонија (*wai khru ram muay*), која се изводи пре сваке борбе. Она спаја гестове поштовања према учитељима (*wai khru*) са ритуализованим „плесом борца” (*ram muay*), уз пратњу традиционалне музике. Покрети варирају у зависности од клуба, линије наслеђа и региона, омогућавајући борцима да искажу идентитет, креативност и везу са сопственим пореклом. Истовремено, овај ритуал делује и као демонстрација вештине: за вешто око, прецизност, равнотежа и смиреност у (*ram muay*) откривају ниво тренинга и техничке зрелости борца. Пре борбе, ритуал има и снажну заштитну и припремну функцију. Он призива духовну заштиту, благослов предака и религијских сила, и истовремено припрема борца на психолошком плану. Борци у ринг улазе са (*mongkhon*), светом, благословеном траком за главу, коју скидају тек по завршетку (*wai khru ram muay*). Око врата често носе заштитне амајлије, посвећене од стране монаха, за које се верује да доносе духовну снагу и заштиту. Око надлактица, током читаве борбе, носе (*prajiod*), благословене траке, док многи имају и (*sak yant*) тетоваже – сакралне геометријске и писане знакове које израђују будистички монаси или духовни учитељи, а за које се верује да штите тело од повреда и усмеравају духовну моћ. Ове ритуалне праксе могу се разумети само у оквиру сложеног религијског поља Тајланда.

Иако је земља религијски разнолика, Теравада будизам (*Theravāda Buddhism*) представља доминантни оквир за заштитне праксе, које су прожете синкретичким елементима браманско-хиндуистичких традиција и локалних анимистичких веровања. Овај хибридни религијски простор најбоље се описује појмом „вернакуларни будизам” (Kitiarsa 2012a), који обухвата и праксе попут муај таја. У том смислу, ритуал, сакрални предмети и телесни записи укоренују борце у специфичан морални и космолошки универзум, учвршћујући везе између линије наслеђа, заједнице и смисла постојања. Управо на тим местима муај тај превазилази оквир „борилачког спорта” и постаје пракса онтолошког утемељења, која борце позиционира у шире

културне и религијске поретке (Vail 2014; Kitiarsa 2005). Са овим димензијама суочавају се и страни практичари који долазе у Тајланд, преговарајући сопствени идентитет и осећај сигурности у новом културном контексту.

## **ГЛОБАЛНИ СУСРЕТИ И ПАРАДОКС БЕЗБЕДНОСТИ**

Посматрање муај таја кроз призму вишедимензионалне безбедности открива низ унутрашњих противречности како унутар појединачних димензија безбедности, тако и између њих. Ове напетости постају посебно уочљиве у глобалним сусретима, када странци долазе на Тајланд ради живота и тренинга, али и када само тајландско друштво изнова преговара место и значење свог националног спорта. У овом одељку ове противречности се тумаче као парадокси вишедимензионалне безбедности, који показују да праксе усмерене ка изградњи отпорности истовремено производе нове облике рањивости.

Денг (Deng 2025) у свом етнографском истраживању прати начине на које страни практичари муај таја обликују сопствени идентитет бораца и позиционирају се у односу на локалне тајландске борце. Његова анализа открива сложену мрежу у којој су физички ризик, економска несигурност, здравствене последице и потрага за онтолошком сигурношћу тесно испреплетени, чинећи муај тај не само спортом, већ вишедимензионалним друштвеним простором у којем се различити облици безбедности истовремено производе и доводе у питање. Истраживање муај тај туризма показује да многи странци у борилачке клубове улазе са очекивањима холистичке или духовне праксе, али убрзо откривају да је борба централна заједничка активност. Учешће у рингу производи социјални и културни капитал, позиционирајући борце као „ратнике”. Управо ту се јасно испољава парадокс борилачких вештина и безбедности: излагање тела повреди постаје основа на којој се граде отпорност, чврстина и осећај припадности. Страх има кључну улогу у овом процесу. Денгови саговорници описују дрхтање пред борбене вечери, немирне и непроспаване ноћи, као и сталну присутност анксиозности. Уместо да се страх избегава, он се интегрише у сам идентитет борца. Ослањајући се на Мота и Робертса (Mott and Roberts 2014), Денг показује како

ритуализована мушка задиркивања, тзв. (*ball-talking*), истовремено потврђују маскулинитет и граде групну солидарност, ублажавајући несигурност кроз телесно и емоционално умирујуће ефекте. Позивајући се на Грина и Еверса (Green and Evers 2020, 13–14), он додатно указује да маскулинитет функционише не као експлицитни идентитет, већ као стил праксе на телесном нивоу, где делује као одговор на страх и рањивост.

У овом контексту, безбедност се не производи елиминацијом ризика, већ његовим прихватањем: борилачки идентитет настаје кроз крхкост, издржљивост и међусобну бригу међу борцима. Денг на крају указује на напетост између западних идеала агресивног маскулинитета и тајландског појма „хладног срца” (*jai yen*), који наглашава смиреност, контролу и издржљивост под притиском. Насупрот тумачењима појединих страних посетилаца, који муаи тај доживљавају кроз дихотомије попут поделе на агresiју и самоконтролу или доминацију и потчињеност, Денг закључује да борилачке вештине пружају егзистенцијални ослонац не само кроз надмоћ, већ и кроз неговану издржљивост, ритуал и прибраност – димензије које се у читањима борбе као пуке агresiје често губе из вида. Његова анализа показује да се повреда и бол не доживљавају као слабости, већ као „облици отеловљеног капитала”, докази способности да се издржи несигурност и телесни ризик (Deng 2025). Ово указује на то како борилачке вештине кроз телесну дисциплину преображавају искуство напора, али и излагања тешкоћама и физичком болу у друштвено признату вредност. Управо ту се најјасније испољава парадокс: физичка штета која подрива здравствену безбедност истовремено се преобликује у извор психолошке отпорности и друштвеног признања.

Са економског становишта, туризам борилачких вештина повезан са муај тајем производи неуједначене облике безбедности. За један део странаца, учешће у овој пракси остаје у домену слободног времена, финансираног радом на даљину или личним средствима. За друге, међутим, нарочито оне који настоје да обезбеде уговоре са клубовима или да се професионално такмиче, муај тај постаје несигуран и нестабилан извор егзистенције. Ова двојност указује на слојевите начине на које борилачке вештине посредују економску безбедност странаца, на начине који суштински не одступају од искустава локалних практичара. Муај тај може представљати пут ка приходу и, за мали број појединаца,

прилику за друштвени успон кроз међународна такмичења, подучавање или отварање сопствених теретана. Истовремено, ове могућности носе високу телесну цену, будући да су каријере кратке, а дугорочни успех условљен излагањем повредама, ризику и постепеном физичком трошењу.

Китијарсина анализа (Kitiarsa 2012b) јасно артикулише парадокс безбедности који лежи у основи муај таја. С једне стране, боксери су у локалним заједницама препознати као хранитељи породица и симболи успеха, док су, с друге стране, укључени у експлоатативне системе који профитирају од њиховог рада и изложености ризику. Режији тренинга култивишу телесну дисциплину и издржљивост, али истовремено производе повреде, несигурност и скраћене каријере. Управо искуства бола, замора и самодисциплине добијају снажно културно значење, претварајући рањивост у моралну снагу и облик онтолошког утемељења. Муај тај посебно привлачи младе из социјално угрожених средина, јер нуди непосредан приход и обећање друштвене покретљивости. Његов значај, међутим, превазилази индивидуални ниво. Борци који потичу са друштвених маргина учествујући у пракси која је и даље снажно обликована искуствима и тежњама нижих друштвених слојева постају носиоци и преносиоци тајландске културе на међународном нивоу. На тај начин, муај тај се преобликује из локалне праксе преживљавања и отпорности у средство националног престижа и „меке моћи”.

Питање онтолошког утемељења посебно долази до изражаја у Китијарсиној компарацији муај тај бокса и будистичког монаштва две праксе које се на први поглед чине супротстављеним. Једна је усмерена на борбу, телесну динамику, јавну видљивост и стицање материјалне добити. Друга је усмерена на смиреност тела и ума, повлачење из света и одрицање од материјалног. Ипак, обе пружају оквире кроз које тајландско друштво „одоздо” настоји да се суочи са рањивошћу и изгради осећај сигурности. Китијарса упоређује тело боксера (*nak muai*) и тело монаха (*nak buat*), указујући на заједничке елементе у култивисању дисциплинованих и издржљивих мушких тела у савременом Тајланду. У оба случаја, тело се обликује кроз специфичне „технике тела” (Mauss [1977] 2009), мада са различитим циљевима. За боксере, оно је средство борбе за егзистенцију, признање и част. За монахе, тело је истовремено препрека коју треба превазићи и неопходно

средство духовне праксе. У оба поља, мушка тела бивају уписана дисциплином, хијерархијом и моралном сврхом, развијајући облике отпорности који превазилазе непосредне оквире борбе или монашког живота.

На друштвеном нивоу, муај тај отвара путеве ка мобилности и признању, док на националном плану функционише као снажан симбол културног наслеђа и идентитета. Вејл (Vail 2014, 516) показује да митологија муај таја делује као наративни простор у којем тајландски мушкарци изнова обликују сопствене друштвене идентитете, представљајући боксере као херојске фигуре способне да превазиђу свакодневна ограничења „приче које причају сами себи о себи”. Овај наративни оквир не доноси само симболички престиж, већ и осећај егзистенцијалног утемељења, омогућавајући социјално угроженима да себе сагледају изван оквира сопствене несигурности. Анализа муај таја тако показује како отеловљене праксе и наративне традиције заједно преобликују рањивост у континуитет, смисао и вредност, доприносећи онтолошкој безбедности у савременом Тајланду.

Из ове анализе произлази разумевање безбедности као процеса који никада није унапред дат, већ се непрестано изнова конституише кроз противречности између зараде и експлоатације, чврстине и повреде, стабилног идентитета и његовог преосмишљавања. Опстанак муај таја лежи управо у овој сталној динамици преговарања, у балансирању различитих димензија безбедности које се укрштају, преклапају и повремено сударају, стварајући облик безбедности који је проживљен, процесуалан и динамичан, а не фиксиран и трајно стабилан.

## ЗАКЉУЧАК

Моје целокупно истраживање борилачких вештина показује да оне представљају културне праксе које носе наслеђе и које, оживљене кроз деловање практичара, обликују целовите културне сфере, истовремено остајући осетљиве на ширу друштвену динамику. Укоренење у традицији, а обликоване вековима промена, ове праксе отеловљују историје отпорности и трајне борбе за опстанак. Од техника блиске борбе на бојном пољу до облика самоодбране у свакодневном животу, борилачке вештине су се непрестано преобликовале у односу на структуре власти,

мењајући своје технике, линије наслеђа и наративе. Истовремено, развијале су се и као театрална представа, као пракса усмерена ка здрављу и као отеловљена уметност, задржавајући уз борбу и пратећу димензију лечења и отпорности.

Виталност културних пракси насталих из народа не може се разумети искључиво кроз њихов обим, већ пре свега кроз њихову дубину, јер су оне утемељене у ономе што је за заједнице егзистенцијално у њиховим вернакуларним космологијама. У овом раду појам безбедности коришћен је као аналитички оквир за испитивање начина на који једна популарна културна пракса одговара на основне људске потребе. Истраживање је показало да праксе борилачких вештина, попут муај таја, опстају управо зато што истовремено обухватају физичку безбедност, егзистенцију, здравље и онтолошко утемељење, повезујући припадност заједници са оријентацијом у ширем космолошком поретку.

Оно што из анализе најјасније произлази јесте парадокс безбедности, сложена и често противречна повезаност њених различитих димензија. Свака тежња ка безбедности настаје из искуства несигурности, а сваки покушај изградње отпорности истовремено производи нове облике рањивости. Друштвене и културне иновације увек бивају изнова тумачене, преобликоване и оспораване у ширем друштвеном контексту, чиме се отварају нове тензије и нова поља значења. Управо из тог разлога, истраживање културних пракси као што су борилачке вештине добија посебну аналитичку снагу онда када се оне сагледавају у својој вишедимензионалној, проживљеној сложености. Овај рад понудио је уводни, аналитички фокусиран увид у међусобно дејство различитих димензија безбедности. Он показује да борилачке вештине могу послужити као снажна аналитичка призма за разумевање начина на које се у савременим друштвима преплићу отпорност, рањивост и културни континуитет не као стабилна стања, већ као динамични и увек изнова преговарани процеси.

## РЕФЕРЕНЦЕ

- Baker, Chris, and Pasuk Phongpaichit. 2017. *A History of Ayutthaya: Siam in the Early Modern World*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bourdieu, Pierre, and Loïc Wacquant. 1992. *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Buzan, Barry. [1983] 1991. *People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*. Boulder, CO: Lynne Rienner.
- Buzan, Barry, Ole Wæver, and Jaap de Wilde. 1998. *Security: A New Framework for Analysis*. Boulder, CO: Lynne Rienner.
- Ćurčić, Slađana. 2024. "Cultural Dimensions of Safe Cities." *Policy of National Security* 27 (2): 183–208. DOI: 10.5937/pnb2743653.
- Deng, Jiange. 2025. "'I Beat a Thai': Performing White Masculinity in Thailand's Muay Thai Fighting Tourism." *Gender, Place & Culture* 33 (3): 1–17. DOI: 10.1080/0966369X.2025.2523893.
- Der Derian, James. 2009. *Critical Practices in International Theory: Selected Essays*. London: Routledge.
- Giddens, Anthony. 1991. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Goldstein, Daniel M. 2010. "Toward a Critical Anthropology of Security." *Current Anthropology* 51 (4): 487–517. DOI: 10.1086/655789.
- Green, Kyle, and Clifton Evers. 2020. "Intimacy on the Mats and in the Surf." *Contexts* 19 (2): 10–15. DOI: 10.1177/1536504220920188.
- Gusterson, Hugh, and Catherine Besteman. 2009. *The Insecure American: How We Got Here and What We Should Do About It*. Berkeley: University of California Press.
- Hobbes, Thomas. [1651] 2003. *Leviathan*. Bristol: Thoemmes Continuum.
- Khaosod English. 2023. "Buakaw Trains American Soldiers in Cobra Gold's SAO." *Khaosod English*. March 5, 2023. <https://www.khaosodenglish.com/news/2023/03/05/buakaw-trains-american-soldiers-in-cobra-golds-sao/>.
- Kitiarsa, Pattana. 2005. "'Lives of Hunting Dogs': Muai Thai and the Politics of Thai Masculinities." *South East Asia Research* 13 (1): 57–90. DOI: 10.5367/0000000053935223.

- Kitiarsa, Pattana. 2012a. *Mediums, Monks, and Amulets: Thai Popular Buddhism Today*. Chiang Mai: Silkworm Books.
- Kitiarsa, Pattana. 2012b. "Of Men and Monks: The Boxing-Buddhism Nexus and the Production of National Manhood in Contemporary Thailand." Paper presented at the *International Conference on "Mega-Sporting Events in the Age of New Developmentalism: Perspectives from Asia"*, Enyuu Gakusya, Hokkaido University, Sapporo, Japan, July 28–29.
- La Loubère, Simon de. 1693. *A New Historical Relation of the Kingdom of Siam*. London: Printed by F.L. for Thomas Horne, Francis Saunders, and Thomas Bennet.
- Mauss, Marcel. 2009. *Techniques, Technology and Civilization*. New York: Durkheim Press.
- Marx, Karl. [1843] 1967. *On the Jewish Question*. In *Writings of the Young Marx on Philosophy and Society*, eds. and trans. Loyd D. Easton and Kurt H. Guddat, 24–52. New York: Anchor Books.
- Montesquieu, Charles-Louis de Secondat, Baron de. 1979. *De l'esprit des lois*. Paris: Garnier-Flammarion.
- Mott, Carrie, and Susan M. Roberts. 2014. "Not Everyone Has (the) Balls: Urban Exploration and the Persistence of Masculinist Geography." *Antipode* 46 (1): 229–245. DOI: 10.1111/anti.12033.
- Nation Thailand. 2023a. "Army Chief Wants Military Schools to Teach Muay Thai." *The Nation Thailand*. February 14, 2023. <https://www.nationthailand.com/thailand/general/40024887>.
- Nation Thailand. 2023b. "Royal Thai Army Takes a Ringside Seat to Promote Muay Thai Internationally." *The Nation Thailand*. September 16, 2023. <https://www.nationthailand.com/thailand/general/40031092>.
- Nation Thailand. 2024. "IFMA & Sports Authority of Thailand Train Muay Thai Trainers." *The Nation Thailand*. April 25, 2024. <https://www.nationthailand.com/blogs/news/sport/40037539>.
- Nešković, Marta. 2024. "Embodied Spirituality: Shaolin Martial Arts as a Chan Buddhist Practice." *International Journal of Anthropology and Ethnology* 8 (3): 104. DOI: 10.1186/s41257-024-00104-5.
- Nešković, Marta. 2025. *Shaolin Kung Fu: Exploring Chan Buddhism, Monastic Community, and Martial Arts*. London: Routledge.
- Newman, Edward. 2010. "Critical Human Security Studies." *Review of International Studies* 36: 77–94. DOI: 10.1017/S026021050999051X.

- Paris, Roland. 2001. "Human Security: Paradigm Shift or Hot Air?" *International Security* 26 (2): 87–102. DOI: 10.1162/016228801753191141.
- Renneson, Stéphane. 2012. *Les coulisses du Muay Thai: Anthropologie d'un art martial en Thaïlande*. Paris: Les Indes savantes.
- Robin, Corey. 2004. *Fear: The History of a Political Idea*. Oxford: Oxford University Press.
- Saengsawang, Nattawat, Wanna Siladech, and Wacharin Laxanaphisuth. 2015. "The History and Development of Muaythai Boran." *Journal of Sports Science* 3: 148–154. DOI: 10.17265/2332-7839/2015.03.007.
- Ullman, Richard H. 1983. "Redefining Security." *International Security* 8 (1): 129–153. DOI: 10.2307/2538489.
- United Nations Development Programme [UNDP]. 1994. *Human Development Report 1994: New Dimensions of Human Security*. New York: Oxford University Press.
- Vail, Peter. 2011. "Muay Thai: Inventing Tradition for a National Symbol." In *Martial Arts as Embodied Knowledge: Asian Traditions in a Transnational World*, eds. Douglas S. Farrer and John Whalen-Bridge, 107–130. Albany: State University of New York Press.
- Vékony, Daniel. 2020. "Ontological Security." In *The Palgrave Encyclopedia of Global Security Studies*, eds. Scott Romaniuk, Manish Thapa, and Peter Marton, 1–10. Cham: Palgrave Macmillan.
- Vuletić, Dejan. 2025. "The Importance of New Technologies in Military Officer Education." *The Policy of National Security* 30 (3): 83–102. DOI: 10.5937/pnb3057896.
- Wacquant, Loïc. 2004. *Body & Soul: Notebooks of an Apprentice Boxer*. Oxford: Oxford University Press.
- Walt, Stephen M. 1991. "The Renaissance of Security Studies." *International Studies Quarterly* 35 (2): 211–239. DOI: 10.2307/2600471.

**Marta Nešković\***

*Institute of History of Natural Sciences,  
Chinese Academy of Sciences, Republic of China*

## **MULTIDIMENSIONAL SECURITY IN MUAY THAI PRACTICE\*\***

### **Resume**

This article explores how martial arts, and Muay Thai in particular, can be understood as cultural practices that respond to the multidimensional character of human security. Historically tied to military defense, Muay Thai has undergone significant transformations, evolving into a codified sport, a national heritage, and a global industry. Today, its reach extends well beyond the battlefield, contributing to physical security through self-defense, to economic security through professional fighting and transnational networks, to health security through training, resilience, and therapeutic practices, and to ontological security through rituals, religious beliefs, and cosmological orientations that provide meaning and assurance. The analysis draws on ethnographic accounts and selected works to trace these multidimensional roles. It emphasizes how the historical and contemporary development of Muay Thai reflects shifting perceptions of insecurity in Thai society from colonial threat and battlefield survival to modern concerns with economic precarity, bodily endurance, and cultural recognition. Psychological aspects such as self-discipline and emotional regulation are treated here as part of health security, while ontological security encompasses the deeper assurance offered by ritual, cosmology, and embodied continuity. The perspectives of foreign practitioners offer an additional lens, showing how Muay Thai is encountered through national narratives and reinterpreted when lived in practice. At the same time, contradictions emerge both within and across these domains: economic opportunity versus exploitation, physical toughness versus bodily harm, cultural rootedness versus its reinvention for global prestige. These

---

\* E-mail address: martaneskovic@ihns.ac.cn; ORCID: 0000-0001-6883-9556.

\*\* This research was conducted as part of a postdoctoral program at the Institute of History of Natural Sciences, Chinese Academy of Sciences.

contradictions are best understood as paradoxes of security, where each pursuit of stability simultaneously generates new vulnerabilities. More broadly, the article situates Muay Thai within the long arc of martial arts as heritage practices. They are shaped by centuries of social change yet remain responsive to contemporary pressures, embodying histories of resilience and survival. From battlefield techniques to health-oriented practices and global performance, martial arts continue to adapt while retaining their capacity to heal as well as to fight. By examining Muay Thai as a multidimensional security domain, the article underscores how cultural practices mediate the interplay of resilience, vulnerability, and cultural continuity in the face of shifting social worlds.

**Keywords:** multidimensional security, martial arts, Muay Thai, resilience and vulnerability, cultural heritage, ethnography of sport.

---

\* Овај рад је примљен 11. септембар 2025. године, а прихваћен за штампу на састанку Редакције 27. фебруара 2026. године.